



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 1  
Rotel 14

**DOM**  
2013-12-03  
Göteborg

Mål nr  
B 4373-13  
B 2213-13

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 8 februari 2013 i mål nr B 12508-12, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 3)

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Göran Hansson  
Göteborgs åklagarkammare

#### Klagande (Tilltalad)

Anders MICHAEL Ask, 731222-5951  
Sandbäcksvägen 20, 542 34 Mariestad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Rickard Fagerberg  
Stampgatan 22 A, 411 01 Göteborg

#### SAKEN

Penninghäleri

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten bestämmer dagsbetsbeloppet till 150 kr och det belopp av försvararkostnaderna vid tingsrätten som Micael Ask ska betala tillbaka till staten till 10 000 kr.

Vad tingsrätten förordnat om beslag ska alltjämt gälla.

Rickard Fagerberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 34 141 kr. Av beloppet avser 24 343 kr arbete, 2 850 kr tidsspillan, 120 kr utlägg och 6 828 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

---

Dok.Id 311963

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	031-774 29 43	måndag – fredag
401 20 Göteborg		<b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00-16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 1

**DOM**  
2013-12-03

B 4373-13  
B 2213-13

### **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Göteborgs tingsrätts dom den 8 februari 2013 i mål nr B 12508-12, se bilaga A

### **PARTER (antal tilltalade 3)**

#### **Motpart (Åklagare)**

Kammaråklagaren Göran Hansson  
Göteborgs åklagarkammare

#### **Klagande (Tilltalad)**

Lars JIMMIE Omström, 820813-5593  
Barnsjövägen 29, 437 35 Lindome

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Allan Stutzinsky  
Box 2259, 403 14 Göteborg

### **SAKEN**

Grovt bedrägeri

---

### **HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten dömer Jimmie Omström enligt 9 kap. 1 § första stycket och 3 § samt 23 kap. 4 § brottsbalken för medhjälp till grovt bedrägeri och bestämmer fängelsestraffets längd till 1 år 2 månader.

Allan Stutzinsky tillerkänns ersättning av allmänna medel med 33 900 kr. Av beloppet avser 24 840 kr arbete, 2 280 kr tidsspillan och 6 780 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

---

HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 1

**DOM**  
2013-12-03

B 4373-13  
B 2213-13

## **ÖVERKLAGADE AVGÖRANDE**

**I** Göteborgs tingsrätts dom den 8 februari 2013 i mål nr B 12508-12, se bilaga A

**II** Göteborgs tingsrätts dom den 3 oktober 2013 i mål nr B 10320-13, se bilaga B

## **I**

### **PARTER (antal tilltalade 3)**

#### **Motpart (Åklagare)**

Kammaråklagaren Göran Hansson  
Göteborgs åklagarkammare

#### **Motpart (Målsägande)**

Skandinaviska Enskilda Banken AB  
106 40 Stockholm

Företrädd av åklagaren

#### **Klagande (Tilltalad)**

STEFAN Mikael Jönsson, 800108-4972  
c/o Susanne Haglund, Oxdragargatan 4 D, 431 43 Mölndal

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Magnus Johansson  
Stampgatan 20, 411 01 Göteborg

## **SAKEN**

Grovt bedrägeri m.m.

## **II**

### **PARTER (antal tilltalade 1)**

#### **Motpart (Åklagare)**

Assistentåklagaren David BarDavid  
Göteborgs åklagarkammare

#### **Motparter (Målsägande)**

1. Kerstin Hedström  
Hindås Stationsväg 27 F, 438 53 Hindås

2. Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän  
Lilla Bommen 8, 404 84 Göteborg

Båda företrädda av åklagaren

#### **Klagande (Tilltalad)**

STEFAN Mikael Jönsson, 800108-4972  
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Magnus Johansson

**SAKEN**

Tillgrepp av fortskaffningsmedel m.m.

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domar i fråga om skuld på så sätt att hovrätten såvitt gäller åtalet i bilaga 1 till tingsrättens dom den 8 februari 2013 dömer Stefan Jönsson enligt 9 kap. 1 § första stycket och 3 § samt 23 kap. 4 § brottsbalken för medhjälp till grovt bedrägeri och såvitt gäller fordonen i åtalet under punkterna 1 och 4 i bilaga 2 till tingsrättens dom den 3 oktober 2013 dömer Stefan Jönsson enligt 9 kap. 6 § första stycket 1 brottsbalken för häleri.

Hovrätten ändrar tingsrättens domar i fråga om påföljd på så sätt att hovrätten, med undanröjande av påföljdsbestämningarna i de överklagade domarna, bestämmer påföljden, med tillämpning av 30 kap. 3 § första stycket samt 34 kap. 1 § första stycket 2 och 3 § andra stycket brottsbalken, till fängelse 1 år 6 månader.

Med upphävande av vad som i tingsrättens domar bestämts om avgifter till brottsofferfonden förordnar hovrätten att Stefan Jönsson ska betala en avgift om 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Stefan Jönsson ska stanna kvar i häkte till dess hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Vad tingsrätten förordnat om beslag ska alltjämt gälla.

Magnus Johansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 50 108 kr. Av beloppet avser 34 776 kr arbete, 5 130 kr tidsspillan, 180 kr utlägg och 10 022 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

---

## **YRKANDEN I HOVRÄTTEN M.M.**

### **I**

Micael Ask har yrkat att hovrätten dömer honom för penninghäleri som inte är grovt samt sätter ned antalet dagsböter till 50 och dagsbotsbeloppet till 100 kr. Under alla förhållanden har han yrkat att han befrias från skyldigheten att stå för försvararkostnader vid tingsrätten.

Jimmie Omström har yrkat att hovrätten dömer honom endast för medhjälp till grovt bedrägeri avseende 400 000 kr. Han har i påföljdsdelen yrkat skyddstillsyn med föreskrift om vård eller med samhällstjänst, i andra hand straffnedsättning.

Stefan Jönsson har yrkat att hovrätten ogillar åtalerna för grovt bedrägeri och häleri samt lämnar Skandinaviska Enskilda Banken AB:s skadeståndsyrkande utan bifall. Han har under alla förhållanden yrkat att påföljden bestäms till skyddstillsyn med föreskrift om drogavvänjande behandling, i andra hand att straffet sätts ned.

Åklagaren och Skandinaviska Enskilda Banken AB (SEB) har bestritt ändringsyrkandena.

Åklagaren har i hovrätten frånfällt påståendet i första meningen av andra stycket i gärningsbeskrivningen till åtalet för grovt bedrägeri samt förklarat sig godta tingsrättens rubricering av Micael Asks gärning.

### **II**

Stefan Jönsson har yrkat att hovrätten ogillar åtalerna för tillgrepp av fortskaffningsmedel, märkesförfalskning och häleri samt lämnar Kerstin Hedströms och Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslänns skadeståndsanspråk utan bifall. Han har i påföljdsdelen framställt samma yrkande som under I.

Åklagaren, Kerstin Hedström och Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän har bestritt ändringsyrkandena.

Åklagaren har till förtydligande av åtalspunkterna 1-4 i bilaga 2 till tingsrättens dom anført att beträffande där angivna fordon ansvar yrkas för, i nämnd ordning, tillgrepp av forskaffningsmedel, häleri, olovligt brukande eller häleriförseelse.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Skuldfrågan**

#### **I**

*Gärningar som inte omfattas av överklagande*

I enlighet med tingsrättens dom har Stefan Jönsson gjort sig skyldig till narkotikabrott, dopningsbrott, olovlig körning och rattfylleri.

*Åtalet i bilaga 1 till tingsrättens dom*

Ljudupptagningen av förhöret vid tingsrätten med Martin Carlesund samt ljud- och bildupptagningarna av förhören där med Jimmie Omström, Micael Ask, Stefan Jönsson och Birgitta Hansson har spelats upp. Även skriftlig bevisning har lagts fram.

Det är utrett att någon eller några personer den 11 och 12 mars 2010, med hjälp av digitalpass och dator, olovligen påverkade resultatet av en automatisk informationsbehandling på så sätt att överföringar om totalt 2 646 000 kr gjordes från Martin Carlesunds bankkonto hos SEB till de konton som åklagaren angett. Förfarandet innebar vinning för gärningsmannen eller gärningsmännen med angivet belopp och motsvarande skada för Martin Carlesund och SEB.

Åklagaren har i hovrätten gjort gällande att Stefan Jönsson och Jimmie Omström gemensamt och i samförstånd med andra personer legat bakom överföringarna av pengar. Han har emellertid inte med stöd i utredningen lyckats ge en tydlig bild av de närmare förehavandena i anslutning till överföringarna. Utredningen ger inte något direkt be-

sked om vilka personer som deltagit vid påstådda planeringsmöten, vad som då sades och beslutades, vem eller vilka som beslutade att genomföra överföringarna och när detta beslut fattades eller vem eller vilka som faktiskt genomförde överföringarna.

När det gäller *Jimmie Omströms* delaktighet är det genom hans egna uppgifter och vad som framkommit genom den skriftliga bevisningen utrett att han närvarat vid ett möte angående överföringarna, värvat en person, Julius Lukwago, som ställde sitt bankkonto till förfogande vid två överföringar, närvarat vid i vart fall en överföring samt ombesörjt transport vid gärningstillfället och dagarna efter för att köpa och växla in postväxlar på olika bankkontor. Utredningen ger däremot inte tillräckligt stöd för åklagarens påstående att Jimmie Omström deltagit i planeringen av överföringarna, beslutat att genomföra dessa eller faktiskt genomfört någon av de elektroniska överföringarna. Det agerande som hovrätten funnit styrkt innebär att Jimmie Omström främjat de överföringar som gjorts till Julius Lukwagos konto om 1 314 000 kr. Det kan hållas för visst att han hade uppsåt till detta främjande. Han ska alltså dömas för medhjälp till bedrägeribrott. Brottet är på grund av det höga värde som gärningen avsett att bedöma som grovt.

Genom utredningen är det visat att *Stefan Jönsson*, i anslutning till att detta skedde, befunnit sig i närheten av det SEB-kontor från vilket ett digitalpass kopplat till Martin Carlesunds bankkonto lämnades ut till en obehörig person. Det är också utrett att Stefan Jönsson haft upprepade kontakter med Julius Lukwago i tiden inför överföringarna av medel från Martin Carlesunds bankkonto. Vidare har det vid husrannsakan i Stefan Jönssons bostad påträffats en dator, som efter undersökning visat sig innehålla fragment av dokument med uppgifter om Martin Carlesunds bankkonton hos SEB och spår av besök hos SEB:s internetbank. Liksom tingsrätten finner hovrätten bevisat att den påträffade datorn använts för att logga in på Martin Carlesunds internetbank. Det är också visat att det för detta krävts ett digitalpass knutet till Martin Carlesunds bankkonto. Till detta ska läggas att det av utredningen framgår att Stefan Jönsson ombesörjt transporter i samband med överföringarna och i det efterföljande skedet då de överförda medlen skulle tas ut på olika bankkontor. Stefan Jönsson har enligt vad som

framgått därtill haft kontakt med Amadi Soumaoro, vars bankkonto användes för en överföring av 832 000 kr.

Det nu anförda, i förening med vad som i övrigt framkommit, berättigar inte bedömningen att det är ställt utom rimligt tvivel att Stefan Jönsson planerat, beslutat eller på annat sätt deltagit i själva utförandet av överföringarna av Martin Carlesunds bankmedel. Det motiverar emellertid slutsatsen att han främjat samtliga olovliga överföringar i enlighet med vad åklagaren påstått i andra hand. Stefan Jönsson ska alltså dömas för medhjälp till bedrägeribrott som med hänsyn till det betydande värde hans gärning avsett ska bedömas som grovt.

Angående *Micael Asks* medverkan i överföringarna från Martin Carlesunds bankkonto gör hovrätten ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort. Micael Ask har således gjort sig skyldig till penninghäleri som med hänsyn till värdet är grovt.

*Åtalspunkten 1 i bilaga 2 till tingsrättens dom*

Ljud- och bildupptagningen av förhöret vid tingsrätten med Stefan Jönsson har spelats upp. Samma skriftliga bevisning som vid tingsrätten har lagts fram.

Det är utrett att den angivna Volvobilen stals den 23 februari 2010. Av utredningen framgår vidare att bilen den 21 april samma år påträffades på en parkeringsplats utanför Stefan Jönssons bostad på Ranunkelgatan i Mölndal. Stefan Jönsson har också erkänt att han mottagit, förvarat och brukat bilen. Han har därmed fram till sistnämnda dag på ett sätt som varit ägnat att försvåra ett återställande tagit befattning med den bil som var frånhänd annan genom brott. Utredningen ger vid handen att bilen hade ett värde om drygt 200 000 kr.

När fordonet återfanns hos Stefan Jönsson var det försett med falska skyltar som angav det felaktiga registreringsnumret EKR 413 och låg det vid framrutan en chassi-

nummerbricka med samma registreringsnummer. Med hänsyn särskilt härtill måste Stefan Jönsson ha insett att bilen var frånhänd annan genom brott.

Stefan Jönsson har alltså gjort sig skyldig till häleri. Brottet är på det av åklagaren anförda skälet att anse som grovt.

*Åtalspunkten 3 i bilaga 2 till tingsrättens dom*

Ljud- och bildupptagningen av förhöret vid tingsrätten med Stefan Jönsson har spelats upp. Samma skriftliga bevisning som vid tingsrätten har lagts fram.

Det är klarlagt att den angivna bilen stals den 7 april 2010. Det är också utrett att fordonet den 30 april 2010 återfanns i ett garage på Bögatan i Göteborg, till vilket Stefan Jönsson hade en nyckel. Det förhållandet i förening med Stefan Jönssons uppgifter ger vid handen att han fram till sistnämnda dag förvarat bilen. Han har därmed på ett sätt som varit ägnat att försvåra ett återställande tagit befattning med den stulna bilen. Med beaktande av omständigheterna när bilen återfanns, särskilt det förhållandet att den saknade registreringsskyltar, kommer hovrätten till slutsatsen att Stefan Jönsson insåg att han förvarade en bil som var frånhänd annan genom brott. Stefan Jönsson ska följaktligen dömas för häleri.

**II**

*Gärningar som inte omfattas av överklagande*

I enlighet med tingsrättens dom har Stefan Jönsson gjort sig skyldig till narkotikabrott, dopningsbrott, olovlig körning, rattfylleri och brott mot knivlagen.

*Åtalspunkterna 1, 2 och 3 i bilaga 2 till tingsrättens dom*

Ljud- och bildupptagningen av förhöret vid tingsrätten med Stefan Jönsson har spelats upp. Samma skriftliga bevisning som vid tingsrätten har lagts fram.

Hovrätten finner i likhet med tingsrätten att Stefan Jönsson beträffande såväl skåpbilen (åtalspunkten 2) som personbilen (åtalspunkten 3) ska dömas för häleri.

Det är utrett att också flakbilen (åtalspunkten 1) olovligen tillgripits, men hovrätten finner inte bevisat att tillgreppet gjorts av Stefan Jönsson. Utredningen utvisar dock att han tagit befattning med flakbilen, som enligt vad som framkommit måste ha varit stulen, på sätt åklagaren hävdar. Stefan Jönssons befattning med bilen har varit ägnad att försvåra ett återställande. Omständigheterna har varit sådana att Stefan Jönsson måste ha insett att bilen var frånhänd annan genom brott. Stefan Jönsson ska alltså dömas för häleri även för sin hantering av flakbilen.

*Åtalspunkterna 4 och 5 i bilaga 2 till tingsrättens dom*

Ljudupptagningarna av förhören vid tingsrätten med Kerstin Hedström och Kjell Romefors, Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän, samt ljud- och bildupptagningen av förhöret där med Stefan Jönsson har spelats upp. Samma skriftliga bevisning som vid tingsrätten har lagts fram.

Det är utrett att en personbil av märket Volvo V70 olovligen tillgreps mellan den 25 och 26 juli 2013 från Kerstin Hedström i Hindås. Det är vidare klarlagt att Transpectus AB den 9 eller 10 augusti 2013 utsattes för en stöld av ett släp på vilket var lastat diverse arbetsverktyg av bl.a. märket HILTI och material tillhörigt bolaget.

Av utredningen framgår att nämnda bil påträffades den 15 augusti 2013 i Göteborg med Stefan Jönsson sovande i den. Bilen var då försedd med falska registreringsskyltar, WHU 958, som rätteligen tillhör en Volvo V70 som ägs av Stefan Jönsson. Vid undersökning av den tillgripna bilen upptäcktes att den var lastad med ett stort antal arbetsverktyg, varav flera av märket HILTI, vilka med hjälp av serienummer har spårats till Transpectus AB.

Det nu anförda motiverar slutsatsen att Stefan Jönsson har monterat ett annat fordons registrerings skylt på Kerstin Hedströms bil, vilket inneburit fara i bevishänseende, och tagit befattning med Transpecteus AB:s verktyg på ett sätt som varit ägnat att försvåra ett återställande. Han måste ha förstått att verktygen var stulna. Stefan Jönsson har alltså i enlighet med åtalet gjort sig skyldig till märkesförfalskning och häleri avseende verktygen. Utredningen utvisar vidare att Stefan Jönsson använt Kerstin Hedströms fordon den 15 augusti 2013, men den ger inte tillräckligt stöd för påståendet att det var han som tillgrep bilen i Hindås. Han ska följaktligen inte dömas för tillgrepp av fortkaffningsmedel. Stefan Jönssons användande av bilen har försvårat ett återställande till Kerstin Hedström och det kan uteslutas att Stefan Jönsson vid sitt användande inte insåg att bilen var fränhänd annan genom brott. Stefan Jönsson har således beträffande bilen gjort sig skyldig till häleri.

#### **Påföljdsfrågan**

*Micael Ask*

Det saknas skäl att frångå tingsrättens påföljdsval och att sätta antalet dagsböter lägre än tingsrätten gjort. Vad som upplysts om Micael Asks personliga och ekonomiska förhållanden bör dock föranleda att dagsbotsbeloppet sätts ned.

*Jimmie Omström*

Jimmie Omströms brott har ett straffvärde som enligt hovrättens mening motsvarar ungefär ett års fängelse. För fängelse som påföljd talar också den omständigheten att Jimmie Omström tidigare gjort sig skyldig till brott. Vad som framkommit om Jimmie Omströms personliga förhållanden har inte sådan tyngd att en icke frihetsberövande påföljd likväl bör väljas. Han ska alltså dömas till fängelse. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att den tidigare utdömda villkorliga domen ska undanröjas och att ett gemensamt fängelsestraff ska utdömas. Straffets längd bör bestämmas till ett år och två månader.

*Stefan Jönsson*

Stefan Jönssons samlade brottslighet har ett straffvärde som enligt hovrättens uppfattning motsvarar ett fängelsestraff som klart överstiger två år. Det förhållandet och den omständigheten att Stefan Jönsson har återfallit i brott gör att annan påföljd än ett särskilt fängelsestraff inte kan komma i fråga. Vid straffmätningen ska beaktas att flera av de nu aktuella brotten begicks före hovrättens dom den 13 oktober 2010 genom vilken Stefan Jönsson dömdes för bl.a. grovt vapenbrott, allmänfarlig ödeläggelse och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor till fängelse tre år. Vid en tillämpning av bestämmelsen i 34 kap. 3 § andra stycket brottsbalken bör fängelsestraffets längd bestämmas till ett år och sex månader.

**Skadeståndsfrågan**

Vid den bedömning hovrätten gjort av åtalet för grovt bedrägeri är Stefan Jönsson skyldig att ersätta SEB:s skada. Om fordrat belopp råder inte tvist.

Stefan Jönsson är på grund av hovrättens bedömningar i skulddelen skadeståndsskyldig även mot Kerstin Hedström och Länsförsäkringar Göteborg och Bohuslän. Det av Kerstin Hedström yrkade beloppet har vitsordats av Stefan Jönsson. När det gäller försäkringsbolagets anspråk ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning.

**Häktningsfrågan**

Det finns risk för att Stefan Jönsson fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **Frågan om återbetalningsskyldighet för försvararkostnader**

Tingsrätten ålade Micael Ask att till staten återbetala ett belopp motsvarande 40 procent av försvararkostnaderna. Med beaktande av vad som i hovrätten framkommit om Micael Asks personliga och ekonomiska situation samt det förhållandet att han inte dömdes för det brott åklagaren i första hand lade honom till last gör hovrätten bedömningen att Micael Asks ersättningsskyldighet bör sättas ned till 10 000 kr.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga C

Överklagande senast den 2 januari 2014

---

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Åke Thimfors, hovrättsrådet Anna-Karin Karlbom och tf. hovrättsassessorn Niina Andersson, referent, samt nämndemännen Birgitta Tillberg och Jörgen Knudtzon.

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se aktbilaga 37-39



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 1  
Rotel 14

AVRÄKNINGS-  
UNDERLAG  
2013-12-03  
Göteborg

Aktbilaga 37

Mål nr  
B 2213-13

Anges vid kontakt med domstolen

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 731222-5951	Datum för dom/beslut 2013-12-03
Efternamn Ask	Förnamn Anders MICHAEL

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2010-03-18	Datum 2010-04-12
---------------------	---------------------

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....  
Niina Andersson

Dok.Id 312128

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00

**Telefax**  
031-774 29 43

**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 1  
Rotel 14

AVRÄKNINGS-  
UNDERLAG  
2013-12-03  
Göteborg

Aktbilaga 38

Mål nr  
B 2213-13

Anges vid kontakt med domstolen

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 820813-5593	Datum för dom/beslut 2013-12-03
Efternamn Omström	Förnamn Lars JIMMIE

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2010-07-01	Datum 2010-07-16
---------------------	---------------------

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....  
Niina Andersson

Dok.Id 312130

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00

**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
031-774 29 43

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 1  
Rotel 14

**AVRÄKNINGS-  
UNDERLAG**  
2013-12-03  
Göteborg

Aktbilaga 39

Mål nr B 4373-13  
B 2213-13

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 800108-4972	Datum för dom/beslut 2013-12-03
Efternamn Jönsson	Förnamn STEFAN Mikael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2010-04-21 2013-08-21	Datum 2010-06-21
-----------------------------------	---------------------

### Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....  
Niina Andersson

Dok.Id 311982

<b>Postadress</b> Box 40 401 20 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Packhusplatsen 6	<b>Telefon</b> 031-701 22 00 <b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	<b>Telefax</b> 031-774 29 43	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
--	---	--	---------------------------------	---