



**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Åklagare**

Kammaråklagare Ulrika Åberg  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Målsägande**

SE Banken  
106 40 STOCKHOLM

Företrädd av åklagaren

**Tilltalad**

Anders MICHAEL Ask, 731222-5951  
Sandbäcksvägen 20  
542 34 Mariestad

Offentlig försvarare:

Advokat Rickard Fagerberg  
Advokaterna Melin & Fagerberg AB  
Hallbergsgatan 3, 3 tr  
503 30 Borås

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Penninghäleri

**Lagrum**

9 kap 6a § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 100 å 260 kr

**Förverkande och beslag**

1. I beslag taget köpekontrakt förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (2010-1400-BG3372-1).
2. Beslaget av transaktionshandlingarna ska bestå tills domen vunnit laga kraft (2010-1400-BG3372-2)

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

Rickard Fagerberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 69 342 kr. Av beloppet avser 13 868 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Micael Ask till staten återbetala 27 737 kr.

---



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2013-02-08  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 12508-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Åklagare**

Kammaråklagare Ulrika Åberg  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Målsägande**

SE Banken  
106 40 STOCKHOLM

Företrädd av åklagaren

**Tilltalad**

Lars JIMMIE Omström, 820813-5593  
Barnsjövägen 29  
437 35 Lindome

Offentlig försvarare:

Advokat Allan Stutzinsky  
Advokatfirman Glimstedt AB  
Box 2259  
403 14 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Grovt bedrägeri

**Lagrum**

9 kap 1 § 1 st och 3 § brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 4 månader

**Andra lagrum som åberopas**

1. 34 kap 1 § 1 st 3 p brottsbalken
2. 34 kap 5 § 5 st brottsbalken

---

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 03

**Telefax**

031-701 13 03

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Skadestånd**

Jimmie Omström ska solidariskt med Stefan Jönsson utge skadestånd till SE Banken med 400 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 mars 2010 till dess betalning sker.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

Allan Stutzinsky tillerkänns ersättning av allmänna medel med 55 545 kr. Av beloppet avser 11 109 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Jimmie Omström till staten återbetala 11 109 kr.

---



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2013-02-08  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 12508-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Åklagare**

Kammaråklagare Ulrika Åberg  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Målsägande**

SE Banken  
106 40 STOCKHOLM

Företrädd av åklagaren

**Tilltalad**

Mamadi Soumaoro, 880101-8493  
c/o Kriminalvårdsanstalten Mariefred  
Box 104  
647 23 MARIEFRED  
Medborgare i Elfenbenskusten

Offentlig försvarare:

Advokat Stefan Jevinger  
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB  
Box 2523  
403 17 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Penninghäleri

**Lagrum**

9 kap 6a § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 månader

**Andra lagrum som åberopas**

- 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
- 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

---

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 03

**Telefax**

031-701 13 03

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen postväxelbeställning förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2010-1400-BG3081-1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Stefan Jevinger tillerkänns ersättning av allmänna medel med 44 179 kr. Av beloppet avser 8 836 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2013-02-08  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 12508-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Åklagare**

Kammaråklagare Ulrika Åberg  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Målsägande**

SE Banken  
106 40 STOCKHOLM

Företrädd av åklagaren

**Tilltalad**

STEFAN Mikael Jönsson, 800108-4972  
Vetevägen 56  
439 71 Fjärås

Offentlig försvarare:  
Advokat Magnus Johansson  
Advokaterna Hurtig & Partners AB  
Stampgatan 20  
411 01 Göteborg

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Grovt bedrägeri
2. Häleri
3. Häleri
4. Narkotikabrott
5. Narkotikabrott

**Lagrum**

- 9 kap 1 § 1 st och 3 § brottsbalken
- 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken
- 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken
- 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen  
(1968:64)
- 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen  
(1968:64)

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15

**Telefon**  
031-701 10 03  
**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se  
<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Telefax**  
031-701 13 03

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

- |                    |                                                |
|--------------------|------------------------------------------------|
| 6. Dopningsbrott   | 2 § 6 p och 3 § 2 st dopningslagen (1991:1969) |
| 7. Olovlig körning | 3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen (1951:649)      |
| 8. Rattfylleri     | 4 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)          |

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 2 månader

### **Andra lagrum som åberopas**

1. 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken
2. 34 kap 3 § 2 st brottsbalken

### **Skadestånd**

Stefan Jönsson ska solidariskt med Jimmie Omström utge skadestånd till SE Banken med 400 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 mars 2010 till dess betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna registreringsskyltar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2010-1400-BG5086-11).
2. I beslag tagen narkotika och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2010-1400-BG5092 p. 1, 2, 4 och 5).
3. I beslag tagna dopningsmedel, hjälpmedel och emballage förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2010-1400-BG5092 p. 7-10).
4. Beslaget av avtal om digitalpass ska bestå tills domen vunnit laga kraft (2010-1400-BG4089-1).
5. Beslaget av datorn ska bestå tills domen vunnit laga kraft (2010-1400-BG5135-1).

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Magnus Johansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 134 624 kr. Av beloppet 26 924 kr mervärdesskatt.
2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

**Övrigt**

Stefan Jönsson ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provanalys på 1 080 kr.

---

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden jämte av honom åberopad bevisning, se bilaga 1-5.

SE Bankens enskilda anspråk, se bilaga 6.

**FRIHETSBERÖVANDEN**

Jimmie Omström har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 1 juli 2010 t.o.m. den 16 juli 2010.

Stefan Jönsson har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 21 april 2010 t.o.m. den 21 juni 2010. Han var därefter varit fortsatt frihetsberövad för andra brott.

Mamadi Soumaoro har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 12 mars 2010 t.o.m. den 12 april 2010.

Micael Ask har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 18 mars 2010 t.o.m. den 12 april 2010.

**DOMSKÄL****Gärningarna**

Åtalet för grovt bedrägeri alternativt medhjälp därtill, i bilaga 1

**Inställningar***Jimmie Omström*

Jimmie Omström har förnekat att han tillsammans och i samförstånd med andra planerat, beslutat eller utfört det i gärningsbeskrivningen angivna bedrägeriet mot Martin Carlesund och SE Banken. Jimmie Omström har bestritt ansvar för grovt bedrägeri.

Jimmie Omström har vidgått att han i någon mening kan anses ha närvarat vid möten angående gärningen, värvat en person som har kunnat ställa bankkonto till förfogande vid överföringen samt närvarat vid överföringen (han har befunnit sig i närområdet utanför den bil där en dator hanterades för överföringen till den person som Jimmie Omström värvat). Han har vidgått att han har ombesörjt transporter vid gärningstillfället och dagen efter i syfte att hämta pengar på vissa platser. Han har medgett ansvar för medhjälp till grovt bedrägeri avseende 400 000 kr.

Jimmie Omström har medgett SE Bankens enskilda anspråk.

*Stefan Jönsson*

Stefan Jönsson har förnekat brott. Han har inte, var sig ensam eller tillsammans och i samförstånd, planerat och beslutat att begå bedrägeri. Han har inte utgett sig för att

vara Martin Carlesund. Han har inte främjat någon annans gärning. Han har inte upplåtit vare sig dator eller ombesörjt transporter.

Stefan Jönsson har bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat 400 000 kr som skäligt i och för sig.

Stefan Jönsson har lämnat det särskilda yrkandet avseende avtal om digitalpass utan erinran men bestritt yrkandet avseende datorn.

*Mamadi Soumaoro*

Mamadi Soumaoro har förnekat grovt bedrägeri och bestritt ansvar för medhjälp till grovt bedrägeri.

Mamadi Soumaoro har inte tillsammans och i samförstånd med övriga påstådda medgärningsmän planerat och beslutat att begå bedrägeri mot Martin Carlesund vid tidpunkt och plats som anges i gärningsbeskrivningen. Han har inte med hjälp av en automatisk informationsbehandling och medelst vilseledande av SE Bankens internetbank förmått banken att föra över pengar på så sätt åklagaren har gjort gällande. Han har inte berett sig vinning genom det förfarande som gärningsmännen påstått ha utfört.

Mamadi Soumaoro har medgett att han som en väntjänst till en annan person upplåtit sitt bankkonto i SE Banken mot en ersättning uppgående till 2 000 – 3 000 kr till vilket någon annan person, utan Mamadi Soumaoros vetskap eller medverkan, överfört 832 000 kr. Han har bestritt att han skulle ha haft uppsåt att själv begå brott, främja eller på annat sätt medverka till annans brott i denna del. Han har för övrigt inte fått den avtalade ersättningen från vännen.

Mamadi Soumaoro har medgett att han har tagit ut en postväxel på 800 000 kr inom ramen för väntjänsten som han skulle lämna över till vännen men har bestritt ansvar för brott till följd av detta. Postväxeln har återställts till banken varför varken Martin Carlesund eller banken har drabbats av någon skada.

Mamadi Soumaoro har bestritt ansvar för medhjälp till grovt bedrägeri. Han har inte främjat eller medverkat till gärningen på sätt som åklagaren har gjort gällande i sina alternativa yrkanden om medhjälsbrott. Han har i denna del hänvisat till vad som angetts ovan rörande upplåtelsen av sitt bankkonto och uttaget av postväxeln.

Vidare har han under alla förhållanden bestritt att han har haft uppsåt att ställa sitt bankkonto till förfogande och tillåta gärningsmännen att överföra delar av brottsligt förvärvade pengar till hans bankkonto och därigenom otillbörligen främja för annan att tillgodogöra sig egendom som härrör från brottsligt förvärv eller värde av sådan egendom och/eller medverkat till att dölja egendomens ursprung. Han har medgett de faktiska förhållandena, att hans konto de facto har använts för mottagande av delar av de medel som fördes över från Martin Carlesunds bankkonto, men har bestritt kännedom om medlens ursprung och att dessa skulle vara förvärvade genom brott.

Mamadi Soumaoro har bestritt det enskilda anspråket mot bakgrund av vad han anfört ovan i ansvarsdelen. För det fall tingsrätten dömer Mamadi Soumaoro för medhjälp till grovt bedrägeri har han bestritt det enskilda anspråket då skadan inte har berört den postväxel som han tagit befattning med och som därmed har avsett hans medhjälsbrott. Den postväxeln har förövrigt återställts.

Mamadi Soumaoro har medgett det särskilda yrkandet som har riktats mot honom.

*Micael Ask*

Micael Ask har bestritt ansvar för grovt bedrägeri såväl i egenskap av gärningsman som medhjälpare. Han har förnekat att han på något sätt agerat tillsammans och i samförstånd med Stefan Jönsson, Jimmie Omström, Mamadi Soumaoro eller Julius Lukwago.

Micael Ask har förnekat att han på något sätt varit delaktig i planering och beslut om att begå bedrägeri mot Martin Carlesund. Vidare har han förnekat att han varit delaktig eller medveten om de överföringar som skett från Martin Carlesunds konto i SE Banken. Han har förnekat att han har haft någon vinning av de överföringar som skett från Martin Carlesunds konto i SE Banken.

Micael Ask har vidgått att han har öppnat ett eget konto i SE Banken och ställt detta till förfogande och att han därmed borde ha insett att han främjade för annan att tillgodogöra sig egendom som härrör från brottsligt förvärv samt dölja dess ursprung. Micael Ask har medgett ansvar för penninghäleri.

Micael Ask har bestritt det enskilda anspråket.

Micael Ask har lämnat de särskilda yrkandena utan erinran.

***Tingsrättens bedömning***

Inledningsvis ska nämnas att i målet förekommer förutom de tilltalade en femte person, Julius Lukwago, som är medmisstänkt och häktad i sin utevaro. Tingsrätten gör vissa bedömningar av hans medverkan i gärningen i den mån det har betydelse för bedömningen av åtalet mot de fyra tilltalade.

Tingsrätten konstaterar först att det är utrett och för övrigt ostridigt i målet att SE Banken och Martin Carlesund varit utsatta för ett grovt bedrägeri den 11-12 mars 2010. Bedrägeriet har utförts på sätt som framgår av gärningsbeskrivningens andra stycke och det står klart att gärningen måste ha föregåtts av en planering som involverat flera personer, dock inte givet att alla haft full kunskap om denna gärning.

Tingsrätten anser att åklagaren inte har styrkt att det är Stefan Jönsson som förmått banken att oriktigt till honom utlämna ett digitalpass. Den utredning som förebringats, fotografier och SKL-utlåtande, ger enligt tingsrättens mening inte tillräckligt stöd för en sådan slutsats.

Bedrägeriet har fullbordats i den stund då de olika beloppen sattes in på Julius Lukwagos, Mamadi Soumaros respektive Micael Asks konton. När det gäller de två förstnämnda framgår av utredningen att överföringarna skedde den 11 mars 2010 medan det skedde den 12 mars 2010 beträffande Micael Ask. Det är vidare klarlagt genom de tilltalades egna uppgifter och skriftlig bevisning att Mamadi Soumaoro och Micael Ask därefter har hämtat ut eller har försökt hämta ut postväxlar på sätt åklagaren påstått. Det är också genom skriftlig bevisning och fotografier utrett att efter dessa överföringar har Julius Lukwago den 11 mars 2010 hämtat ut 3 postväxlar om 200 000 kr vardera på SE Bankens kontor på Avenyn i Göteborg. Därefter har Julius Lukwago skjutsats runt av Jimmie Omström till olika bank- och växlingskontor i syfte att lösa in postväxlarna och då lyckats få ut 400 000 kr i kontanter som sedan inte återfunnits. Slutligen gör tingsrätten i detta led bedömningen att förfarandet har inneburit vinning för gärningsmännen beträffande grovt bedrägeri med totalt 2 646 000 kr samt motsvarande skada för SE Banken och Martin Carlesund. Gärningen är att bedöma som grov med hänsyn till det stora beloppet.

Härefter kvarstår att ta ställning till är om samtliga eller några av de tilltalade planerat, beslutat och genomfört bedrägeriet eller om deras eventuella delaktighet ska bedömas på annat sätt. Tingsrätten bedömer i denna fråga de tilltalade var för sig.

*Jimmie Omström*

När det gäller Jimmie Omström har han i flera förhör under förundersökningen gett ingående beskrivningar av händelseförloppet. Därefter har han i tingsrätten haft anmärkningsvärt bristfälligt minne av både händelseförloppet och av vad han har uppgett under förundersökningen. Det står klart för tingsrätten att Jimmie Omström idag inte vill lämna några uppgifter om gärningen. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att de uppgifter han lämnat i tidigare förhör, tillsammans med den övriga bevisning som finns i målet och de faktiska medgivanden Jimmie Omström har gjort, kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Av Jimmie Omströms egna uppgifter i tingsrätten och i förhör under förundersökningen anser tingsrätt det utrett att Jimmie Omström har värvat en person som ställt sitt bankkonto till förfogande för banköverföring, att han kände till att det var fråga om att ta emot stora belopp från SE Banken, att det rörde sig om brottsligt förfarande, att han vid gärningstillfället träffade alla inblandade vid Grönsakstorget och att de då diskuterade vad som skulle göras, att gärningsmännen färdats i två bilar varav en var Jimmie Omströms egen, att han någonstans i närheten av Heden i den andra bilen såg någon som han inte vill namnge ta fram en dator och utföra banktransaktioner, att han därefter kört runt Julius Lukwago då denne hämtat ut postväxlar och sedan växlat in två av dessa på sammanlagt 400 000 kr i utländsk valuta på Forex i Nordstan, att Jimmie Omström själv vid ett tillfälle haft de 400 000 kr i sin besittning och transporterat dessa samt att han samma dag körde Julius Lukwago till Partille i syfte att försöka växla in den kvarvarande postväxeln om 200 000 kr.

Vidare har det av telefonavlyssningen framkommit att Jimmie Omström i samtal med Julius Lukwago planerat vad som skulle ske och att han då även satt Stefan Jönsson i förbindelse med Julius Lukwago.

Mot denna bakgrund kan tingsrätten inte finna annat än att Jimmie Omström har varit så delaktig och måste haft sådan insikt om gärningen att han ska bedömas som medgärningsman. Jimmie Omströms uppsåt måste ha omfattat hela gärningen och då även det sammanlagda belopp som undandragits målsägandena. Han ska därför dömas för grovt bedrägeri.

*Stefan Jönsson*

Stefan Jönsson har som framgått förnekat all kännedom eller delaktighet i gärningen.

En mycket viktig omständighet med högt bevisvärde är det faktum att i Stefan Jönssons bostad har påträffats en bärbar dator som, enligt polisens tekniska undersökning och utlåtande från SE Banken, har använts för att besöka SE Bankens webbplats för bankärenden och då även för att logga in på Martin Carlesunds fyra olika konton i SE Banken. För att kunna göra detta måste användaren av datorn ha använt ett digitalpass knutet till Martin Carlesunds konto. Stefan Jönsson har medgett att det är hans dator men uppgett att han anskaffat den någon tid innan den beslagtogs i april 2010 och det att måste vara ren slump att han fått i sin besittning den dator som använts för överföringarna. Tingsrätten håller sådan slump för utesluten, särskilt sett i belysning av övrig bevisning i målet.

Det har genom telefonavlyssning och kartor över telefonpositioner i förhållande till mobilmaster framkommit att Stefan Jönsson haft flera kontakter med Julius Lukwago per telefon, att Stefan Jönsson i ett samtal presenterat sig som en vän till

Jimmie Omström, att det av samtalet framkommer att Stefan Jönsson och Julius Lukwago inte känner varandra sen tidigare, att samtalen mycket vagt rört planering av något som ska utföras men tydligt inte någon bilreparation som Stefan Jönsson själv gjort gällande, att Stefan Jönsson den 11 mars 2010 kort efter det att digitalpasset hämtats ut från SE Banken i Sisjön i telefon beordrat Julius Lukwago att ”gå hem” samt att Stefan Jönsson och Julius Lukwago därefter har färdats ut mot Hisingen och sedan in mot stan.

Mot denna bakgrund kan tingsrätten inte finna annat än att Stefan Jönsson måste ha varit så delaktig och måste haft sådan insikt om gärningen att han ska bedömas som medgärningsman. Stefan Jönssons uppsåt måste ha omfattat hela gärningen och då även det sammanlagda belopp som undandragits målsägandena. Han ska därför dömas för grovt bedrägeri.

#### *Mamadi Soumaoro*

Det är utrett och ostridigt att det den 11 mars 2010 till Mamadi Soumaoros konto överförts 832 000 kr från Martin Carlesunds konto, att Mamadi Soumaoro därefter hämtat ut en postväxel på 800 000 kr på SE Banken i Sisjön den 11 mars 2010, att Mamadi Soumaoro den 12 mars 2010 försökt ta ut 14 000 kr från sitt konto och då uppgett att han fått pengarna från en båtförsäljning samt att han greps av polis på bankkontoret i samband därmed.

Mamadi Soumaoro har lämnat en föga trovärdig förklaring till sitt handlande om att han agerat i god tro för att hjälpa en kamrat vid namn Hänischman och tingsrätten lämnar denna helt utan avseende. Dessutom har det genom telefonavlyssningar framkommit att Mamadi Soumaoro haft flera samtal med Julius Lukwago och dessa kontakter har uppenbart skett i anledning av den överföring som sen kom att ske. Det är enligt tingsrättens mening oklart i vad mån Mamadi Soumaoro känt till själva bedrägeriet mot SEbanken och Martin Carlesund. Av

samtalen med Julius Lukwago får tingsrätten närmast intrycket av att Mamadi Soumaoro endast haft begränsad kännedom om vad som skulle ske och det är tydligt att han haft en underordnad roll. Det framkommer dock av dessa samtal att Mamadi Soumaoro kände till att det rörde SE Banken och att i vart fall Julius Lukwago uppenbart inte ville diskutera några detaljer kring detta per telefon . Mamadi Soumaoros förklaring till dessa kontakter, att det skulle handlat om ett hyreskontrakt och en hyresskuld, förtjänar inte heller den något avseende. Slutligen har framkommit att Julius Lukwago kort efter det att Stefan Jönsson ringde honom den 11 mars 2010 och beordrade honom att ”gå hem”, ringt Mamadi Soumaoro och stämt träff med honom.

Av detta kan tingsrätten inte sluta sig till annat än att Mamadi Soumaoro i vart fall genom att ställa sitt konto till förfogande och låta gärningsmännen överföra delsummor av de brottsligt förvärvade pengarna till kontot medverkat till att otillbörligen främja annan att tillgodogöra sig egendom som härrör från brottsligt förvärv eller värde av sådan egendom och dessutom medverkat till att dölja egendomens ursprung. Detta måste Mamadi Soumaoro ha insett eller i vart fall varit uppenbart likgiltig inför om så skulle bli följden. Han ska därför dömas för penninghäleri. Gärningen är med hänsyn till det betydande beloppet att anse som grov.

*Micael Ask*

När det gäller Micael Ask kan tingsrätten inte finna att åklagaren presenterat någon bevisning som tyder på att Micael Ask har varit delaktig i eller medveten om det bedrägeri som Martin Carlesunds eller SE Banken utsattes för. Tingsrätten anser därför att det inte kan komma i fråga att döma Ask för medgärningsmannaskap eller medhjälp till grovt bedrägeri.

Micael Ask har dock vidgått att han har öppnat ett eget konto i SE Banken och ställt detta till förfogande samt att han därmed borde ha insett att han främjade för annan att tillgodogöra sig egendom som härrör från brottsligt förvärv samt dölja dess ursprung. Detta medgivande stöds av utredningen som utvisar att 500 000 kr överfördes till hans konto den 12 mars 2010 och att han därefter vid tre tillfällen försökt hämta ut postväxlar på sammanlagt samma belopp. Gärningen är att bedöma som grovt penninghäleri.

Åtalet för häleri, grovt brott, åtalspunkten 1 i bilaga 2

Stefan Jönsson har förnekat brott. Han har inte olovligen mottagit, förvarat och brukat bilen. Han har inte insett eller haft skäligen anledning att inse att godset varit frånhänt annan genom brott.

I målet är ostridigt att Stefan Jönsson har mottagit, förvarat och brukat den i åtalet angivna bilen. Åklagaren har påstått att Stefan Jönsson olovligen har mottagit, förvarat och brukat bilen. Av utredningen har bl.a. framkommit följande. Bilen stals den 23 februari 2010 och var värd cirka 266 000 kr. Bilens registreringsskyltar var falska och saknade typiska egenskaper såsom bl.a. chassinummer och tillverkningsdatum. Bokstäverna och siffrorna på skyltarna var gråskuggade. Vidare är utrett att det på den bakre registreringsskylten fanns ett kontrollmärke med avskrapat registreringsnummer samt att det låg en chassinummerbricka lös i den främre vindrutan på bilen. Även denna bricka var falsk. Av Stefan Jönssons egna uppgifter har framkommit att han arbetar på en bilverkstad. Stefan Jönsson har i förhör bl.a. uppgett att han fick låna bilen på ombestämd tid av en bekant som var skyldig honom pengar, att han inte har kontaktuppgifter till personen ifråga, att han visste att det var en tjänstebil, att han inte hade någon anledning att tro att registreringsskyltarna var falska och att han inte funderade över varför det låg en chassinummerbricka löst i vindrutan.

***Tingsrättens bedömning***

Med beaktande av ovan nämnda omständigheter och att Stefan Jönsson, med hänsyn till sitt yrke, får anses ha en viss kännedom om bilar, finner tingsrätten det utrett att Stefan Jönsson bort ha insett eller i vart fall har haft skäligen anledning att inse att bilen var frånhänd annan genom brott. Stefan Jönsson har således olovligen mottagit, förvarat och brukat den i åtalet angivna bilen. Stefan Jönssons befattning med bilen har varit ägnad att försvåra bilens återställande. Gärningen är därmed styrkt och ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort.

Yrkandet om förverkande av i beslag tagna registreringsskyltar, som av Stefan Jönsson har lämnats utan erinran, är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalet för narkotikabrott och dopingbrott, ringa brott, åtalpunkten 2 i bilaga 2

Stefan Jönsson har erkänt gärningarna. Eftersom erkännandena vinner stöd av övrig utredning, bl.a. analysbesked, är det styrkt att Stefan Jönsson har begått gärningarna. De ska bedömas såsom åklagaren har gjort.

**Åtalet för häleri, åtalpunkten 3 i bilaga 2**

Stefan Jönsson har förnekat brott. Han har inte olovligen mottagit och i ett hyrt garage förvarat personbilen.

Av utredningen i målet har framkommit bl.a. följande. Den i åtalet angivna bilen stals den 7 april 2010 och påträffades utan registreringsskyltar i ett garage på Bögatan i Göteborg den 30 april 2010. Hemma hos Stefan Jönsson påträffades en nyckel till garaget. Åklagaren har gjort gällande att garaget hyrdes av Stefan Jönsson. Stefan Jönsson har i förhör bl.a. uppgett att garaget inte var hans men att han hjälpte en kompis att hyra det och att bilen kördes dit av kompisens. Kompisen

tog med sig registreringsskyltarna och han skulle för kompisens räkning göra i ordning bilen och sätta på utställningsskyltar. Stefan Jönsson har inte velat namnge kompisens.

### ***Tingsrättens bedömning***

Tingsrätten finner det utrett att Stefan Jönsson har disponerat garaget som bilen påträffades i och att han med hänsyn till ovan nämnda omständigheter borde ha insett eller i vart fall har haft skäligen anledning att inse att bilen var frånhänd annan genom brott. Stefan Jönsson har således tagit befattning med bilen på ett sätt som har varit ägnat att försvåra bilens återställande. Gärningen är styrkt och ska bedömas såsom åklagaren har gjort.

Åtalen för olovlig körning, grovt brott, narkotikabrott, ringa brott samt rattfylleri och olovlig körning, grovt brott i bilaga 3-5

Stefan Jönsson har erkänt gärningarna. Erkännandena vinner stöd av övrig utredning, bl.a. körkortsregisterutdrag och analysbesked. Gärningarna är därigenom bevisade. De är att bedöma på det sätt åklagaren har gjort.

### **Påföljdsfrågorna**

#### *Jimmie Omström*

Jimmie Omström förekommer under 14 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast av Göteborgs tingsrätt den 16 oktober 2012 för bl.a. grovt rattfylleri och grov vårdslöshet i trafik till villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse hade valts som påföljd skulle två månader ha utdömts

Jimmie Omström döms nu som medgärningsman för grovt bedrägeri. Gärningens straffvärde uppgår, med beaktande av det betydande beloppet, till fängelse i två år och sex månader. Det höga straffvärdet medför att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Därvid ska nyssnämnda dom undanröjas varvid skälig hänsyn ska tas till vad Jimmie Omström må ha undergått till följd till av föreskriften om samhällstjänst. Tingsrätten bestämmer efter sådant beaktande en ny gemensam påföljd till fängelse i två år och sex månader.

*Stefan Jönsson*

Stefan Jönsson förekommer under 33 avsnitt i belastningsregistret. I målet föreligger ett yttrande från frivårdsmyndighet.

Stefan Jönsson dömdes senast av Hovrätten för Västra Sverige den 13 oktober 2010 för bl.a. grovt vapenbrott till fängelse i tre år varvid hovrätten undanröjde en tidigare utdömd skyddstillsyn.

Stefan Jönsson döms nu som medgärningsman för grovt bedrägeri och grovt häleri m.m. och tingsrätten gör även beträffande honom bedömningen att straffvärdet enbart för det grova bedrägeriet uppgår till två år och sex månaders fängelse. Därtill ska beaktas att grovt häleri har ett straffminimum om sex månaders fängelse i straffskalan. Mot denna bakgrund kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga. Tingsrätten anser att Stefan Jönsson nu ska ådömas ett särskilt fängelsestraff för dessa brott varvid regleringen i 34 kap. 3 § andra stycket brottsbalken ska beaktas. Tingsrätten bestämmer sålunda påföljden till fängelse i ett år och två månader.

*Mamadi Soumaoro*

Mamadi Soumaoro förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret.

Han dömdes senast av Göteborgs tingsrätt den 28 september 2012 för bl.a. grovt vapenbrott och bedrägeri till fängelse i två år. Han avtjänar nu detta straff.

Mamadi Soumaoro döms nu för penninghäleri, grovt brott och tingsrätten bedömer att straffvärdet uppgår till åtta månader. Han ska ådömas ett särskilt fängelsestraff för denna brottslighet varvid regleringen i 34 kap. 3 § andra stycket brottsbalken ska beaktas. Tingsrätten bestämmer sålunda påföljden till fängelse tre månader.

#### *Micael Ask*

Micael Ask förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret, vilka dock saknar intresse i målet.

Micael Ask döms nu för penninghäleri, grovt brott och även här gör tingsrätten bedömningen att straffvärdet uppgår till åtta månader. Det finns med hänsyn till straffvärdet ingen presumtion för fängelse och det är inte heller fråga om återfall eller artbrottslighet. Vid sådant förhållande kan påföljden stanna vid villkorlig dom kombinerat med ett kännbart bötestraff.

#### **Skadeståndsfrågan**

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är Jimmie Omström och Stefan Jönsson skyldiga att solidariskt utge skadestånd till SE Banken med yrkat belopp.

Då åtalet för grovt bedrägeri eller medhjälp därtill riktat mot Mamadi Soumaro och Micael Ask inte vunnit bifall ska SE Bankens skadeståndsyrkande mot dem båda ogillas.

**Förverkandefrågan**

Samtliga särskilda yrkanden i målet, förutom beslaget av en dator, är medgivna och lagligen grundade och ska därför bifallas.

När det gäller datorn står det klart att den använts för att begå brott och beslaget ska därför bestå till dess domen vunnit laga kraft.

**Övriga frågor**

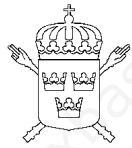
Med hänsyn till de inkomster som Jimmie Omström och Micael Ask i tingsrätten uppgett att de har ska de förpliktas att återbetala en del av sina respektive försvararkostnader.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 7 (Dv 400)

Överklagande skall vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 1 mars 2013.

Jörgen Nilsson

Avräkningsunderlag har upprättats.



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÅKLAGARBUNDET

Göteborgs tingsrätt

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2012-11-16  
MÅLNR: B 12508-12  
AKTBIL: 13

TR mål: B 12508-12  
Handl

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ask, Anders Micael</b>		<b>Micael</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19731222-5951			
	Adress			
	Vasavägen 1 C 542 40 MARIESTAD			
Offentlig försvarare/ombud				
Fagerberg, Rickard, Advokaterna Melin & Fagerberg AB, Stampgatan 22A, 411 01 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 10-03-18, häktad 2010-03-20, försatt på fri fot 2010-04-12				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Jönsson, Stefan Mikael</b>		<b>Stefan</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19800108-4972	Sverige	0300-17495	
	Adress			
	Bäckman, Pepparedsängen 2 A 1 Tr 431 50 MÖLNDAL			
Offentlig försvarare/ombud				
Johansson, Magnus, Försvarsadvokaterna Väst AB, Allégatan 20, 503 32 BORÅS				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen, 10-04-21, häktad 10-04-23, häktning hävd avseende nu aktuell brottslighet 10-06-21, dock fortsatt frihetsberövad för andra brott vilket medfört att frihetsberövandet torde beaktats vid avgörande av de andra brotten (se dom 10-10-13, B 3425-10)				
Delgivningsuppgifter				

<b>3</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Omström, Lars Jimmie</b>		<b>Jimmie</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19820813-5593		031-991706	
	Adress			
	Barnsjövägen 29 437 35 LINDOME			
Offentlig försvarare/ombud				
Stutzinsky, Allan, Advokatfirman Glimstedt AB, Box 2259, 403 14 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2010-07-01, häktad 10-07-04, försatt på fri fot 10-07-16				
Delgivningsuppgifter				

<b>4</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Soumaoro, Mamadi</b>			
	Personnr 19880101-8493	Medborgare i Elfenbenskusten	Telefon 031-331 5243	Tolkbehov
	Adress Fatou Bah, Sandeslätt 42 Lgh 0038 424 36 ANGERED			
	Offentlig försvarare/ombud Jervinger, Stefan, Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg, Box 2523, 403 17 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m. Anhållen 2010-03-12, häktad 10-03-16, försatt på fri fot 10-04-12			
	Delgivningsuppgifter Avtjänar f n straff			

#### Ansvarsyrkanden m.m.

#### **GROVT BEDRÄGERI alt MEDHJÄLP DÄRTILL (Omström, Jönsson, Ask, Soumaoro) (1400-K37161-10)**

#### Målsägande

Martin Carlesund, und  
Skandinaviska enskilda banken, und

#### Gärning

Jönsson, Ask, Soumaoro och Omström har tillsammans och i samförstånd med andra personer i vart fall under tiden januari-mars 2010 planerat och beslutat begå ett bedrägeri mot Martin Carlesund/Skandinaviska enskilda banken (SEB). Jönsson, Ask, Soumaoro och Omström har således den 11-12 mars 2010 tillsammans och i samförstånd med andra personer utfört bedrägeriet i Göteborg enligt följande.

Jönsson har falskeligen utgett sig för att vara Martin Carlesund och medelst vilseledande förmått bankpersonal på SEBs kontor i Sisjön att oriktigt till honom utlämna ett digitalpass som är kopplat till Carlesunds bankkonto. Därefter har gärningsmännen med hjälp av digitalpasset och en dator olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling och medelst vilseledande av SEBs internetbank förmått banken att föra över pengar från Carlesunds bankkonto till

- av annan tillhandahållet bankkonto med 1 314 000 kr
- av Soumaoro tillhandahållet bankkonto med 832 000 kr
- av Ask tillhandahållet bankkonto med 500 000 kr

Gärningsmännen har därefter försökt och /eller tagit ut pengarna från kontona i form av postväxlar.

Förfarandet har inneburit vinning för gärningsmännen med totalt 2 646 000 kr samt motsvarande skada för SEB/Carlesund. Gärningen är att betrakta som grov då den avsett ett betydande belopp.

*I vart fall har Ask främjat gärningen genom att mot löfte om viss ersättning upplåta sitt nyligen i SEB öppnade konto för insättning av pengarna, motta en mobiltelefon att användas vid gärningen varefter han den 12 och den 18 mars 2010 på olika bankkontor i Göteborg försökt att ta ut pengarna i form postväxlar men misslyckats. Ask har under alla förhållanden genom att ställa sitt konto till förfogande och tillåta att gärningsmännen överför delar av de brottsligt förvärvade pengarna till kontot, medverkat till att otillbörligen främja för annan att tillgodogöra sig egendom som härrör från brottsligt förvärv eller värde av sådan egendom och/eller medverkat till att dölja egendomens ursprung.*

*I vart fall har Soumaoro främjat gärningen genom att mot löfte om viss ersättning upplåta sitt konto i SEB för insättning av pengarna varefter han samma dag på olika bankkontor i Göteborg tagit ut 800 000 kr i form av en postväxel. Soumaoro har under alla förhållanden genom att ställa sitt konto till förfogande och tillåta att gärningsmännen överför delar av de brottsligt förvärvade pengarna till kontot medverkat, till att otillbörligen främja för annan att tillgodogöra sig egendom som härrör från brottsligt förvärv eller värde av sådan egendom och/eller medverkat till att dölja egendomens ursprung.*

*I vart fall har Omström främjat gärningen genom att ha närvarat vid möten angående gärningen, värvat en person som kan ställa sitt bankkonto till förfogande vid överföringen, närvarat vid banköverföringen samt ombesörjt transporter vid gärningstillfället och dagarna efter för att hämta pengar på olika bankkontor.*

*I vart fall har Jönsson främjat gärningen genom sitt ovan beskriva agerande och då han upplåtit sin dator för banköverföringen samt ombesörjt transporter vid gärningstillfället för att hämta pengar på olika bankkontor.*

#### Lagrum

9 kap 3 § brottsbalken

#### Särskilt yrkande

- Att beslaget av avtal om digipass består till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (blg nr 2010-1400-BG4089 p 1). *Riktas mot Jönsson.*
- Att beslaget av en dator består till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (blg nr 2010-1400-BG5135 p 1). *Riktas mot Jönsson.*

- Att beslutet av en postväxelbeställning består till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (blg nr 2010-1400-BG3081 p 1). *Riktas mot Soumaoro.*
- Att ett köpekontrakt förverkas jämlikt 36 kap 2 § alt 3 § brottsbalken (blg nr 2010-1400-BG 3372 p 1). *Riktas mot Ask.*
- Att beslutet av transaktionshandlingar består till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (blg nr 2010-1400-BG3372 p 2). *Riktas mot Ask.*

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

- Förhör med de misstänkta
- Målsägandeförhör med Martin Carlesund angående omständigheterna kring bedrägeriet (enligt åklagarens uppfattning är det tillfyllest med ett telefonförhör) (tid ca 20 min)
- Vittnesförhör med Birgitta Hansson angående omständigheterna vid utlämnandet av digipass samt vid Soumaoros köp av postväxel och Asks försök att köpa postväxel till styrkande av tillvägagångssättet (tid ca 40 min).

#### *Skriftlig bevisning*

##### *Jönsson*

- Bilder från övervakningskamera från SEB i Sisjö när digitalpasset hämtas ut (fu-prot s 9-14)
- Information från dator tagen i beslag i Jönssons bostad jämte förklarande PM (fu-prot s 40-44)
- Beslagsprotokoll av dator i Jönssons bostad (fu-prot s 125)
- Avtal om betalkonton den 11 mars 2010 (fu-prot s 46-48)
- PM och fotografi angående bil (fu-prot s 131-135)
- Utlåtande från SKL angående bildjämförelse (s 304-308)
- Telefonlista (fu-prot s 231-233, 237)

##### *Ask*

- Kontoutdrag (fu-prot s 35)
- Transaktionsutdrag (fu-prot s 39, 56)
- Postväxelbeställning (fu-prot s 52, 55)
- Bild från övervakningskamera på SEB Frölunda torg och Sisjön (fu-prot s 17-19, 22)
- Beslagsprotokoll avseende postväxelbeställning (fu-prot s 53)
- Beslagsprotokoll avseende handlingar som Ask hade med till banken för att få ut en postväxel samt sakkunnigutlåtande rörande fingeravtryck (fu-prot s 99-101)
- Telefonlista (fu-prot s 243, 246, 247)

*Soumaoro*

- Bild från övervakningskamera på SEB Avenyn (fu-prot s 16)
- Kontoutdrag (fu-prot s 34)
- Transaktionsutdrag (fu-prot s 37, 365)
- Bild från övervakningskamera på SEB Mölndal (fu-prot s 16, 21)
- Postväxelbeställning på SEB Frölunda torg och Sisjön (fu-prot s 51 och 54) samt fotografi av postväxel (fu-prot s 53 och 54)
- Kopia av postväxelbeställning (fu-prot s 349-351)
- Uttagshandlingar (fu-prot s 351-353)
- Telefonlista (fu-prot s 222-225, 229)
- Beslagsprotokoll angående postväxel jämte fotografier (fu-prot s 349-353)

*Omström*

- Utskrift av telefonsamtal (fu-prot s 165-167, 176)

*Annan*

- Avtal om att öppna konto i SEB (fu-prot s 30, 31)
- Kontoutdrag (fu-prot s 33)
- Transaktionsutdrag (fu-prot s 36-38)
- Fotografi från övervakningskameran på Forex (fu-prot s 20)
- Beslagsprotokoll avseende postväxlar, fotografi av postväxel, kvitto, id-handling (fu-prot s 57- 65)
- Postväxelbeställning SEB Avenyn (s 93)
- Fotografi från SEB Avenyn samt beslagsprotokoll kopior av postväxel beställning (fu-prot s 15, 92 och 93)
- Telefonlista (fu-prot s 216-218)

*Alla*

- Telefonanalyser och positionering (fu-prot s 136-161)
- Utskrifter från hemlig telefonavlyssning (fu-prot s 162-215)
- PM angående rätt tid på övervakningskamera (s 23, 91)
- Utlåtande från SKL angående fingeravtryck på avtal om digipass (fu-prot s 28, 29)
- Handling avseende målsägandens kontonummer (fu-prot s 47, 45)
- Visualiseringsbilaga (bilägges fu-prot i lösblad)

Ulrika Åberg

Göteborgs åklagarkammare

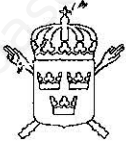
Kammaråklagare Ulrika Åberg

**Ansökan om stämning**

2012-11-16

Sida 6(6)  
Handling 949  
Ärende AM-83330-09  
Handläggare 410-SD

---



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Ulrika Åberg

Ansökan om stämning  
2011-04-18

Sida 1 (3)  
Handling 693  
Ärende AM-83330-09  
Handläggare 410-S-SD

## ÅKLAGARBUNDET MÅL

Göteborgs tingsrätt  
avd 3

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2012-10-04  
MÅLNR: B 12508-12  
AKTBIL: 1

TR mål: B 12285-09  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad; efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Jönsson, Stefan Mikael</b>		<b>Stefan</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19800108-4972	SVERIGE	0300-17495	
	Adress			
	Bäckman, Pepparedsängen 2 A 1 Tr 431 50 MÖLNDAL			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Johansson, Magnus, Advokatfirman Glimstedt AB, Box 2259, 403 14 GÖTEBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

**Ansvaryrkanden m.m.**

**HÄLERI, grovt brott (K 27652-10)**

### Målsägande

Bohlin och Nilsson AB, und  
Trygg-Hansa, und

### Gärning

En personbil, LJS 286, värd ca 266 000 kr stals den 23 februari 2010 i Rävlanda.

Jönsson har den någon gång i tiden därefter och fram till den 29 april 2010 i Mölndal mottagit, förvarat och olovligen brukat den falskskyltade personbilen trots att han insett eller i vart fall haft skälig anledning att godset var frånhänt annan genom brott. Jönssons befattning med godset har varit ägnad att försvåra dess återställande samt vållat skada eller olägenhet för målsäganden.

Brottet är grovt med hänsyn till värdet på personbilen.

### Lagrum

9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Förverkande av i beslag tagna registreringsskyltar jämlikt 36 kap 3 § brottsbalken (blg nr 2010-1400-BG5086 p 11).

Bevisning

- Förhör med Stefan Jönsson (förnekar)
- Anmälan angående stöld av personbil (fu-prot s 2-3)
- Handling utvisande värdet på den stulna personbilen (fu-prot s 24)
- Brottplatsundersökningsprotokoll (fu-prot s 25-33)
- Protokoll över undersökning av registreringsskyltar (fu-prot s 36-37)
- Beslagsprotokoll (fu-prot s 40)

**2. NARKOTIKABROTT och DOPNINGSBROTT, ringa brott (K 60588-10)**

Jönsson har den 21 april 2010 i sin bostad på Ranunckelgatan i Mölndal olovligen innehaft 5,24 gram amfetamin och 12 ml GHB, som allt är narkotika, samt två ampuller Testosteron depo, en ampull Sustanol samt en ampull Decabol, som allt är dopningsmedel.

Lagrums

1 § narkotikastrafflagen och (1968:64)

Särskilt yrkande

- Förverkande av i beslag tagen narkotika och emballage jämlikt narkotikastrafflagen (blg nr 2010-1400-BG5092 p 1, 2, 4, 5)
- Förverkande av i beslag tagna dopningsmedel, hjälpmedel och emballage jämlikt dopningslagen (blg nr 2010-1400-BG5092 p 7, 8, 9, 10)

Bevisning

- Jönssons egna uppgifter (erkänner)
- Analysbesked (fu-prot s 64-66)

**HÄLERI, 51397-10 (K 51397-10)**Målsägande

Yvonne Lundin, und

Gärning

En personbil, GJL, värd ca 55 000 kr stals den 7 april 2010 i Rävlanda.

Jönsson har den någon gång i tiden därefter och fram till den 30 april 2010 i Mölndal mottagit och i ett hyrt garage förvarat personbilen trots att han insett eller i vart fall haft skäligen anledning att godset var frånhänt annan genom brott. Jönssons befattning med godset har varit ägnad att försvåra dess återställande.

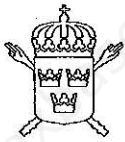
Lagrum

9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Bevisning

- Förhör med Jönsson (förnekar)
- Vittnesförhör med Kjell Kalén angående att Jönsson hyrt aktuellt garage och hade bilar där till styrkande av gärningen.
- Protokoll över undersökning av personbil (fu-prot s 76-80)
- Handling utvisande värdet på den stulna personbilen (fu-prot s 84-88)
- Brottplatsundersökning utvisande att Jönsson hade nyckel till garaget (fu-prot s 75)

Ulrika Åberg



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Lotta Nielsen

Ansökan om stämning

2012-09-10

Sida 1(1)  
Handling 915  
Ärende AM-83330-09  
Handläggare 410-SD

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Förenklad delgivning  
2012-09-09

Göteborgs tingsrätt  
avd 3

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2012-10-04  
MÅLNR: B 12508-12  
AKTBIL: 2

Tillägg

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
<b>1 Jönsson, Stefan Mikael</b>		Stefan			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19800108-4972	Sverige	0300-17495			
Adress					
Bäckman, Pepparedsängen 2 A 1 Tr 431 50 MÖLNDAL					
Offentlig försvarare/ombud					
Johansson, Magnus, Försvarsadvokaterna Väst AB, Allégatan 20, 503 32 BORÅS					
Frihetsberövande m.m.					
Delgivningsuppgifter					

Ansvaryrkanden m.m.

### OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (P058.193-12)

Jönsson, som tidigare lagförts för olovlig körning, har den 6 september 2012 fört personbil på Uddevallagatan i Göteborg utan att vara berättigad till det.

#### Lagrum

3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

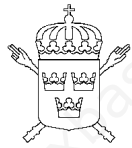
#### Bevisning

Förhör med tilltalade Stefan Jönsson (erkänner)  
Registerutdrag (fu-prot sid 5)

#### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del: 5 minuter

Lotta Nielsen



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Göteborgs åklagarkammare  
Extra åklagare Magnus Lindahl

**Ansökan om stämning**

2012-10-04

Bilaga 4  
Sida 1(1)  
Handling 921  
Ärende AM-83330-09  
Handläggare 410-SD

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Förenklad delgivning  
2012-09-03

Göteborgs tingsrätt  
avd 3

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2012-10-04  
MÅLNR: B 12508-12  
AKTBIL: 5

TR mål: B 11470-11  
Tillägg

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Jönsson, Stefan Mikael</b>		<b>Stefan</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19800108-4972	Sverige	0300-17495	
	Adress			
	<b>Bäckman, Pepparedsängen 2 A 1 Tr 431 50 MÖLNDAL</b>			
	Offentlig försvarare/ombud			
	<b>Johansson, Magnus, Försvarsadvokaterna Väst AB, Allégatan 20, 503 32 BORÅS</b>			
	Frihetsberövande m.m.			
	Deltagningsuppgifter			

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (P057.328-12)**

Jönsson har den 3 september 2012 eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Göteborg med omnejd olovligen brukat GHB och amfetamin, som är narkotika.

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 1 080 kr.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

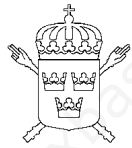
Bevisning

Förhör med tilltalade Stefan Jönsson (förnekar)  
Analysbesked (fu-prot sid 4)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del: 10 min

Magnus Lindahl



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Ulrika Åberg

## Ansökan om stämning

2013-01-09

Bilaga 5  
Sida 1(1)  
Handling 1010  
Ärende AM-83330-09  
Handläggare 410-SD

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Förenklad delgivning  
121218

Göteborgs tingsrätt

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2013-01-09  
MÅLNR: B 12508-12  
AKTBIL: 45

TR mål: B 12508-12  
Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Jönsson, Stefan Mikael</b>		Tiltalsnamn <b>Stefan</b>	Yrke/titel
	Personnr 19800108-4972	Medborgare i Sverige	Telefon 0300-17495, 0737180265	Tolkbehov
Adress <b>VETE VÄGEN 56 439 71 FJÄRÅS</b>				
Offentlig försvarare/ombud <b>Johansson, Magnus, Försvarsadvokaterna Väst AB, Allégatan 20, 503 32 BORÅS</b>				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

### Ansvaryrkanden m.m.

### RATTFYLLERI , OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (1400-TL-9877/12)

Jönsson har den 13 oktober 2012 fört personbil på [bl a Danska vägen i Göteborg](#) efter att ha intagit bl a amfetamin, kokain och hasch eller annat cannabispreparat, som allt är narkotika, i så stor mängd att det under eller efter färden funnits narkotika kvar i hans blod.

Jönsson, som tidigare lagförts för olovlig körning, förde fordonet vid ovan nämnda tillfälle utan att vara berättigad till det.

### Lagrum

3 § 1 st 2 trafikbrottslagen (1951:649) och 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### Bevisning

Förhör med tilltalade Stefan Jönsson (erkänner)  
Analysbesked (fu-prot s 4 och 5)

Ulrika Åberg

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avd. 3

Ink 2012-11-26

Enskilt anspråk  
(Skadeståndskrav)

Akt. B12508/12

Aktbil.....

Diarienum

AM 83330-09  
GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2012-11-26  
MÅLNR: B 12508-12  
AKTBIL: 38

Göteborgs tingsrätt

404 83 GÖTEBORG

**Yrkande om skadestånd i anledning av åtal för grovt bedrägeri den 11-12 mars 2010, anmälan K 37161-10 grovt bedrägeri den 11-12 mars 2010, anmälan K 37161-10 (se bifogad stämningsansökan)**

Jag yrkar skadestånd solidariskt av Micael Ask, 731222-5951, Mamadi Soumaoro, 880101-8493, Jimmie Omström, 820813-5593 och Stefan Jönsson, 800108-4972 enligt följande.

Belopp	Avser ersättning för
200.000	Inlöst postväxel hos Forex
200.000	Inlöst postväxel hos Brex
Summa kr: 400.000	<input type="checkbox"/> Handlingar bifogas

### Ränteyrkande

Ange tillämpligt alternativ

- Jag yrkar inte någon ränta
- Jag yrkar ränta enligt 6 § räntelagen
- Jag yrkar ränta enligt specifikation enligt bilaga .....

  
.....  
SE-BANKEN



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

## AVRÄKNINGSUNDERLAG

2013-02-08

Göteborg

Mål nr B 12508-12

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2013-02-08  
MÅLNR: B 12508-12  
AKTBIL: 65-68

## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 800108-4972	Datum för dom/beslut 2013-02-08
Efternamn Jönsson	Förnamn STEFAN Mikael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2010-04-21	Datum 2010-06-21
---------------------	---------------------

## Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

## Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Telefax

031-701 13 03

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

http://www.goteborgstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 880101-8493	Datum för dom/beslut 2013-02-08
Efternamn Soumaoro	Förnamn Mamadi

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum	Datum
2010-03-12	2010-04-12

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Telefax

031-701 13 03

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 731222-5951	Datum för dom/beslut 2013-02-08
Efternamn Ask	Förnamn Anders MICAEL

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum 2010-03-18	Datum 2010-04-12
---------------------	---------------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 820813-5593	Datum för dom/beslut 2013-02-08
Efternamn Omström	Förnamn Lars JIMMIE

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum 2010-07-01	Datum 2010-07-16
---------------------	---------------------

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 03

**Telefax**

031-701 13 03

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00-16:00