**Svar personärende Hans Wessberg 109046**

**Bakgrund**
Personärendet är väldigt omfattande, spretigt, osammanhängande och bygger i hög utsträckning på muntliga källor där det saknas belägg för dess riktighet. Inte heller enkla faktauppgifter är dubbelkontrollerade. Jag har därför för att få struktur kring vad detta handlar om delat in det i rubriker. Det blir på det sättet mer strukturerat, tydligt och stringent. Det hade varit enklare att hantera personärendet om den strukturen fanns på plats från början.

**Muntliga utsagor utan belägg**
Vi börjar med *”Det har kommit till medlemsutskottets kännedom att du vid styrelsemöten, gruppmöten och i en chatt kallat partikollegor för dysfunktionella, förvirrade, inkompetenta, ha bristande läsförståelse och att vara grälsjuka.”*

Först och främst är detta en del av en smutskastningskampanj som ett antal ledamöter, främst Mikael Brodin, Per-Erik Karlsson samt Lennart Jonsson bedrivit gentemot mig och Fredrik Mellbin. Väldigt lite av det som framförts muntligen från dessa är sant. I synnerhet inte från Lennart Jonsson som har personlighetsdrag där patologiskt ljugande är ett kännetecken (övriga är grandios och ofelbar självbild, narcissism och oförmåga att känna ånger eller skuld). Har i mitt liv haft med ett antal sådana personer att göra, både som officer och senare som försäljningschef.

Skall jag förhålla mig till dessa påståenden vill jag se belägg för dem. Det finns en röstförklaring i skrift och den är föremål för åtal.

**Ärendet Översiktsplanen KF 2023-03-15**
Påståendet att jag har *”lämnat in en protokollsanteckning i ett ärende utan att ha kommunicerat med fullmäktigegruppen och då inte heller anmält någon avvikande åsikt* – är ett helt barockt påstående.

Jag tjänstgjorde på KS 2022-02-22 och ärendet gäller översiktsplanen, https://webbdiarium.molndal.se/#!/search/?t=2&n=KS&r=202300101
Det är ett ärende som igångsattes för 12 år sedan, i början av mandatperioden 2010-2014. Det har sedan valsat runt på olika remissrundor, återremitterats och återkommit. Vi har hela tiden – i 12 år – valt att avstå från att delta i besluten. Vi har haft invändningar på bygghöjder och förtätningar, estetiken i det som byggs, trafikfrågor samt försörjningen av VA och fjärr på landsbygden. Typiska kommunala SD-frågor med andra ord. Ärendet har gått i arv från KF-grupp till KF-grupp och vår linje har hela tiden varit densamma. Jag valde att fullfölja den traditionella linjen och även denna gången avstå från att delta i beslutet.

Inför kommunstyrelsemötet hade jag inte fått in några synpunkter alls, vare sig från fullmäktigegruppen eller från gruppledare Lennart Jonsson.

Dagordningen till KS har funnits ute i flera veckor så det har funnits gott om tid för fullmäktigegruppen att ta annan ställning i ärendet och meddela mig. Då hade jag

självklart röstat i enlighet med gruppens förslag. Något ställningstagande inkom aldrig.

För mig råder det motsatta förhållandet. Jag står helt utan information från KF-gruppen. Eftersom jag av Lennart Jonsson ”låtsasuteslutits” har jag inte tillgång till vare kommunikationsapp eller protokoll. Jag vet alltså vare sig vad de diskuterat eller beslutat. Och ingen informerar mig om det heller.

På KF-mötet samma dag väljer Lennart Jonsson att ***efter mig*** gå upp och yrka bifall till förslaget. Inte ens på KF väljer han att kommunicera ärendet med mig, varpå det genom att han helt bryter den linje vi fört i ärendet tidigare, uppstår ett avvikande yrkande. Om man nu kan kalla det för avvikande. Jag väljer att inte delta i beslutet, vilket inte är ett yrkande. Hela ärendet går att se här:
https://molndal.kommun.tv/archive/16

Att situationen uppstår är helt och håller Lennart Jonsson fel/förtjänst. Han har inte brytt sig om att kommunicera med mig, och inte heller brytt sig om att följa upp historiken i ärendet. Vilket inte förvånar. Han är genomgående dåligt påläst, gäller såväl handlingar som stadgar och arbetsordningar. Han kör efter vad han tycker och tänker själv, är man ofelbar så är man. Det enda han intresserar sig för är räddningstjänst och brandbilar. Så även denna gång. Lennart Jonsson var tidigare medlem i Centerpartiet och lyckades åka ut därifrån efter att bara ha intresserat sig för räddningstjänst i varje ärende. Dessförinnan hade han blivit utslängd från Moderaterna. Lennart Jonsson är inte Sverigedemokrat. Han har högst dimmiga begrepp om vår politik. Pinsamt okunnig.

Frågan är stadgereglerad, § 6 Gruppens ställningstaganden
*Fullmäktigegruppen kan rekommendera hur enskild ledamot ska ta ställning till ärende vid fullmäktigemöte.* - Det har man inte gjort. Första steget är att gruppen anmäler sin mening, annars finns det inget för mig som ledamot att avvika ifrån.

Dessutom ankommer det på fullmäktigegruppen att säkerställa att: ”*Detsamma gäller i fråga om representanternas ställningstagande i utskott, delegationer,nämnder och styrelser”* – Det är alltså fullmäktigegruppens uppgift att säkerställa att vi i KS, som i alla andra nämnder, följer fullmäktigegruppens rekommendationer. Detta förutsätter att fullmäktigegruppen kommunicerar med oss **före KS**, inte att man kommer i efterhand. Jag kan inte begära ändringar i ett protokoll som är justerat. Det är inte returrätt på kommunala beslut. Det funkar inte så. Det finns en ärendegång och mötesdatum för hela året. Det är bara att anmäla gruppens uppfattning innan nämndsammanträdet så åtföljs det. Självklart. Det är så det ska fungera. Men det skiter bokstavligt talat Lennart Jonsson i. Och i sin grandiosa ofelbarhet så blir det plötsligt mitt fel???

Man kan tycka att det ankommer oss att ta kontakt med KF-gruppen innan KS, men stadgarna är inte skrivna så och jag kan förstå varför. Stadgeförfattarna vill ha en tydlighet i ansvarsfrågan och hela ansvaret ligger alltså på gruppen. Inte ledamoten. Det finns en rimlighet i det, även om det kan upplevas som fyrkantigt.

Jag ställde frågan (dokumenterat) hur de ska hantera KS som är beredningsorgan till KF och enda nämnden som sammanträder i årshjulet före KF, på extra gruppmötet den 18/1 (där Zandra Pettersson medverkade). Fick inget svar. DO är med sin närvaro fullt ut

informerad om att frågan ställts av mig, och att den förblev obesvarad. Jag har också tagit det med Lennart Jonsson mellan fyra ögon (dokumenterat) utan resultat. Det är enligt min uppfattning en fråga som helt och hållet faller på Lennart Jonsson undermåliga prestation som gruppledare och totala ointresse för det arbete uppdraget innebär.

I praktiken har Lennart Jonsson ett väl tilltaget gruppledararvode som pensionsförstärkning. Något intresse av att hålla ihop gruppen och se till att vi kan få ut en politik för ett sammanhållet och tryggt Mölndal finns inte. Det är mer än uppenbart.

Det hela är ett utmärkt bevis för att Lennart Jonsson på detta klumpiga sätt försökt "sätta dit" en partikollega, genom att skämma ut Sverigedemokraterna under ett offentligt KF-möte. Det ser jag som partiskadlig verksamhet. Helt obegripligt och de enda komponenter som kan ha varit aktiva här är Lennart Jonsson stora ego, ofelbarhet och hämndlystnad. Vill man ägna sig åt personliga vendettor gör man lämpligen det utan ett medlemskap i Sverigedemokraterna.

**Försök till misstroendeförklaringar, nattliga sms och stadgebrott**
De har försökt, på ett ganska klumpigt sätt, att begära misstroende emot oss [redacted]

Mikael Brodin har sedan tidigare en misshandelsdom emot sig, så vi tar hans hot på allvar.

I sak hänger detta samman med den läxa som alla ledamöter fick i samband med det konstituerande gruppmötet, I den läxan ingick bl.a stadgar, kommunikationsplan samt vår lokala arbetsordning. Det visade sig att ytterst få hade läst på sin läxa. Kunskaperna kring dessa dokument var i stort sett obefintliga. Det är klart att man reagerar. Jag var vid den här tiden KO och för KO gäller att bevaka §1 Syfte och mål i stadgarna. Det är mitt uppdrag, och om personer med grandios självbild känner sig "tillplattade" av de högst rimliga krav man kan ställa på KF-ledamöter så har man ett problem med våra dokument och inte med mig.

Genom att tre (3) personer kräver extra gruppmöte av nio (9) och sedan skylla på att stadgarna ändrats så har man i sak bekräftat att man inte förstått läxan man fick där SD stadgar 2021 ingick. Mikael Brodin, Per-Erik Karlsson samt Lennart Jonsson är av egen bristande kompetens vänliga nog att bekräfta detta för hela gruppen. Case closed.

Jag har frågat om belägg för de påståenden man framför i sin röstförklaring och har aldrig fått några. Det är alltså fabulerande från främst de tre nämnda som är *"medlemsutskottets kännedom"*. Ni är tyvärr felinformerade på den här punkten beroende på att ni aldrig begärt in några belägg för dessa påståenden och inte heller har någon från vare sig distrikt eller riks varit i kontakt med oss i det här ärendet.

[redacted]

Sen kan jag tillstå att en och annan formulering varit fyrkantig. Absolut. Så blir det ibland, men grundproblemet här är att ett antal personer känner sig stötta i kanten av sin egen okunnighet. Vilket det bevisat själva.

**Dysfunktionalitet och grälsjuka**
Om ”dysfunktionalitet” så är det ett faktum. Under den här perioden hade jag ett samtal med distriktsledningen (Matz Dovstrand) där han tillstod att Mikael Brodin inte arbetar med de funktioner som valberedare har på Mina Sidor utan citat ”springer omkring på mötena med sina papper” åtföljt av ett hjärtligt skratt. Samtalet är dokumenterat. Är man inte funktionell, dvs kan hantera de funktioner vi har så är man de facto dysfunktionell. Motsatsord till funktionell är enligt synonymer.se ”dysfunktionell, oanvändbar, olämplig”

Jag har inget minne av att jag vare sig sagt eller skrivit så, och kan inte hitta det i min omfattande dokumentation. Bestrider alltså detta påstående. Även om dysfunktionaliteten i sak är korrekt och därmed en del av uppdraget som KO att komma till rätta med i enlighet med §1 Syfte och mål.

Grälsjuk kommer främst ifrån att Lennart Jonsson agerat just grälsjukt. Det första exemplet är när han lämnar återbud till ett styrelsemöte och samtidigt ger bifall till samtliga beslut (bilaga). Därefter ägnar han enormt med tid åt att ifrågasätta de beslut vi tagit, och som han på förhand gett klartecken till. Det blev en ordväxling som möjligen var något onödig, men i sak anser jag att har man gett klartecken till beslut som skall tas (bland annat arbetsordning) så får man stå fast vi det. Någon ordning måste vi ha. Särskilt mitt i en valrörelse.

Ytterligare ett exempel på Lennart Jonssons grälsjuka beteende är ”jackan”. Det var en följetong i närmare en månad. Lennart överhörde ett samtal mellan mig och Olle Hällsnäs i Varberg. De hade fått en försändelse i mitt namn, men som det visade sig rätt innehåll. Jag själv och valledaren Marie Omström inventerade våra jackor och konstaterade att allt var i sin ordning. Samtidigt väntade vi mer material och beslöt att vänta med att dela ut jackor, T-shirt mm till valupptakten. Detta accepterade inte Lennart Jonsson utan bombarderade oss med det ena grälsjuka inlägget efter det andra. Mina och Marie Omströms DM finns dokumenterade och vi var bägge rätt trötta på Lennart Jonsson. Dessutom, vilket är ett märkligt beteende, meddelar Lennart Jonsson ömsom att han SKA ha en jacka och att han kommer vara aktiv de två (2) sista veckorna. Uppstarten var fyra veckor (4) före valet, så han skulle få sin jacka i god tid innan avsatt tid för valrörelsearbete.

Bristande impulskontroll är återkommande hos Lennart Jonsson. Återkommande med hans patologiska ljugande kan han tappa besinningen helt när han blir påkommen med motstridigheter.

När vi bägge konfronterar Lennart med detta tillstår han att det ”kanske” var så. Tja, ”kanske”...vi har hur mycket belägg som helst på att det de facto var så. Men i Lennart Jonssons personlighetsdrag ligger ofelbarhet. Hade jag vetat vad jag vet idag, hade jag tryckt ner hans jacka i brevlådan och saken hade varit ur världen.

Jag frågade också vid ett tillfälle varför Lennart Jonsson agerat helt i strid med den instruktion han fått inför det konstituerande regionmötet och reaktionen jag fick var inte direkt balanserad. (bilaga). Det är symptomatiskt för den mycket påfrestande psykosociala miljö som tyvärr skapas av personer med Lennart Jonssons personlighetsdrag. Hela hans utbrott ger en spännande inblick i en mytomans liv.

**Kritiken mot distrikt- och riksorganisation**
Angående kritik gentemot riksorganisation och överordnat distrikt. Vi levde under lång tid i ovetskap om den smutskastningskampanj som pågick. Vi valdes in i Kommunstyrelsen utan några diskussioner. Samtliga 9 ledamöter röstade för detta. Det var dessutom proportionella val till KS, så det var en omständlig process. Det går att se hela omröstningen på kommunens webbsändning här:
https://molndal.kommun.tv/archive/10?caseId=195

Det var inga konstigheter som synes. Allt rullade på, trots den tidigare uppsträckningen kring ”läxan”. Min uppfattning var att ledamöterna tagit till sig av kritiken och läst på, något som också nuvarande KO Martin Linder-Lood bekräftade för mig. Allt väl som synes. Ur mitt perspektiv.

Därför blir jag mycket förvånad, och starkt kritisk till att DO Zandra Petterson på extra gruppmöte den 18/1 säger att *”problemen har varit kända länge”* (finns dokumenterat). Det framgår tydligt av stadgarna Kapitel 2 §3b att Distriktet skall *”Initiera och stödja lokala arbetsgrupper, kommun- och kretsföreningar”*. Jag var vid den tiden KO i Mölndal och hade inte hört ett pip från Zandra Pettersson om detta. Alltså har hon åsidosatt sitt uppdrag som DO. Det finns inte ett enda mejl, sms eller annan kommunikation från Zandra Pettersson som DO till mig som KO i det här ärendet. Ändå hade ”problemen varit kända länge”. Klart att jag är kritiskt. Mycket kritisk till den obefintliga stadgeuppfyllelsen från Zandra Pettersson sida.

Det enda som jag kan påminna mig var att Lena Camp (distriktsstyrelsen) dök upp oanmäld till ett styrelsemöte. Det var trevligt. Möjligen kan det varit detta som Zandra refererar till som insynsmöte. Men även dessa är stadgereglerade ock någon kallelse eller föranmälan om insynsmöte har jag inte sett röken av.,

Jag har också varit kritisk till hur Riksorganisationen, närmare bestämt Anders Olin hanterat frågan. I det mejl som gick ut angående det nybildade SD KRF, krf@sd.se (bilaga) står det om Anders Olin följande:

***Anders Olin, riksombudsman, mångårig erfarenhet av föreningsverksamhet och kommunpolitiska frågar samt konfliktlösning. Till Anders vänder man sig i en mångfald av utmaningar som kan tänkas uppstå samt inte minst då det handlar om att lösa interna konflikter.***

Det här mejlet gick ut till DO och KO grupperna. Anders Olins konfliktlösning har i det här ärendet varit helt obefintlig. Här skall jag reservera mig för att jag inte har tillgång till Anders Olins tjänstebeskrivning. Men med min bakgrund som yrkesofficer är konflikthantering inte raketforskning. Det mest grundläggande är att man själv skaffar sig en bild av konflikten. Det gör man genom dialog med de parter som ligger i konflikt.

Därefter inleder man lämpligen partsamtal för att få fram en lösning på konflikten. Lyckas man inte med det så får man hantera saken genom att flytta/omplacera/avskeda endera parten. I det här fallet är det alternativet uteslutet, då vi strax innan av samtliga 9 ledamöter blivit invalda i KS för fyra år (fram till 2026-10-14). Återstår då dialog och partsamtal. Jag har inte haft något samtal med Anders Olin kring detta, Inte ett enda mejl och ingen kommunikation alls. Däremot vet jag att ”motparten” i den här konflikten har haft detta. Återkommande.

Ett märkligt agerande från både Anders Olin och Lennart Jonsson var det möte man hade om att ”på bästa sätt får alla att samverka och trivas i det politiska arbetet” (bilaga). Vi tre, jag själv, Fredrik Mellbin och Kjell-Åke Jönsson fick reda på detta via ett sent sms från Lennart Jonsson kvällen innan. Övriga blev kallade i god tid genom den kommunikationsapp som fullmäktigegruppen använder. Alltså uppenbar särbehandling av valda ledamöter. Vi hade naturligtvis inte en chans att komma med så kort varsel, och det visste Lennart Jonsson. Eftersom konflikten vid det här laget är väl känd, kan man ju tänka sig att en tjänsteman på riksorganisation i det här sammanhanget tar kontakt med oss tre för dialog och få till ett möte. Anders Olin var ju här för att prata om samverkan och trivsel. Inte ett ljud, inga mejl och inte ett samtal (Anders har mitt nummer sedan tidigare.). Ni kan ju fundera själva på hur vi tre upplevde det. Skulle ni själva inom MU acceptera att en av era tjänstemän särbehandlade ledamöterna i MU så att vissa får information och andra inte? Jag betvivlar att ni hade varit okej med det.

Så får det inte gå till. Det är oprofessionellt och föga tjänstemannamässigt agerande. Liksom i Zandra Pettersons underlåtenhet att följa givna stadgar är jag också starkt kritisk till Anders Olins underlåtenhet att hantera grundläggande konflikthantering.

Skall reservera mig för att jag inte har tillgång till Anders Olins tjänstebeskrivning. Har jag missuppfattat hans uppdrag, trots att jag vid tillfället var KO och omfattas av mejldistributionen, så har jag i så fall varit missriktat kritisk. Om så är fallet ber jag om ursäkt för det.

Vill också fästa MU:s uppmärksamhet på att tidigare partisekreterare Richard Jomshof var tydlig med detta på KO-träffen i Stockholm 2021. Man kan absolut vara kritisk mot såväl funktionärer och förtroendevalda inom Sverigedemokraterna, under förutsättning att kritiken är väl belagd och i syfte att förbättra vårt eget arbete. Vi är ofta vår egen värsta fiende, och ingen kommer till vår undsättning, utan vi måste själva vara öppna och transparenta med både vad som fungerar bra och dåligt. Min kritik är väl belagd och i syfte att både distrikts- och riksorganisation tar tag i frågan på ett adekvat och professionellt sätt.

**Om mejlet 2023-02-18**
Bakgrunden är att jag på KS fick en förfrågan från Valtek-22. KF i Mölndal består av tre samverkansgrupper, ”Samverkan Mölndal” (S+M 31/61 mandat och majoritet), ”Valtek-22” (KD, C, L, V, MP, 20/61 mandat) och Sverigedemokraterna (9/61 mandat). Anledningen till förfrågan var att val till bolagen skulle äga rum. I Mölndal väljs bolagen ett år i taget. Jag skrev till alla i KS vad som kommer att hända (alltså i tempuset futurum) OM vi utesluts. Då kommer inte samverkansgruppen SD längre ha 9 mandat utan 6 mandat, vilket har stor betydelse för valen till bolagen. Tyckte frågan var rimlig

eftersom konflikten vid det här laget var känd, men samtidigt motstridig. Lennart Jonsson hade på privat initiativ både mejlat oss och skickat nattliga förvirrade sms där han uppmanar oss att lämna våra platser. Samtidigt säger han i Mölndals-Posten: *”Lennart Jonsson medger att det inte är optimalt att Hans Wessberg och Fredrik Mellbin fortfarande är de som ska representera partiet i kommunstyrelsen under fyra år framöver. ”**Men som den politiska situationen är i dag kanske det inte är ett så stort praktiskt problem.** Vi har ingen direkt talan där ändå, S och M-majoriteten är så pass stark.” (bilaga)*

Att frågan ställs av Valtek-22 är inte så konstigt med de dubbla signaler som Lennart Jonsson skickar ut. Hade han varit tydlig gentemot ledamöterna i KS och gjort sig besväret som gruppledare att själv informera om läget hade jag aldrig behövt skicka brevet. Lennart Jonsson har aldrig presenterat sig som gruppledare för KS, vilket alla andra gruppledare gjort. Har fått mejl från samtliga övriga, och tycker det är trevligt om vi också kunde hålla en anständig nivå gentemot övriga partier.

Till saken hör att kommunfullmäktigegruppen till dags dato inte begärt någon avsättning av vare sig mig eller Fredrik Mellbin i enlighet med Bilaga 3 Arbetsordning för fullmäktigegrupper § 9 Mom 3.

Om vi blir uteslutna så står vi fria att agera hur vi vill i omröstningar. Det kan ju knappast vara en överraskning, och varför skulle vi stödja kandidater till bolagsvalen som valt att utesluta oss? Det kan ledamöterna i MU själva kan räkna ut. Lennart Jonsson tog efter detta brev initiativ till en”låtsasuteslutning” där vi stängdes av från vår interna kommunikationsapp samt admincontrol. Bägge dessa funktioner är stadgereglerade. Flagranta stadgebrott således.

Det är vi nio (9) som återfinns på kommunens hemsida över ledamöter, https://molndal.tromanpublik.se/organisation/2ef7597f-cfae-468c-bb0e-24aaf0764657

Här väljer Lennart Jonsson att ”låtsasutesluta” tre ledamöter, utan att ens protokollföra det. Dessutom återfinns bara sex (6) av nio (9) ledamöter på SD Mölndals hemsida. https://molndal.sd.se/vilka-vi-ar/

**Jag måste ställa frågan till MU, tycker ni det är helt rimligt att en gruppledare på eget initiativ väljer att ”låtsasutesluta” medlemmar? Är inte uteslutningar något som MU och PS råder över, eller kan man göra lite som man vill numera?**

Även föreningen SD Mölndal har valt att göra detsamma på SD Mölndals hemsida som är en undersida till vår officiella hemsida? Tycker ni det är i sin ordning? Ska inte partiets hemsidor ha korrekt information?

Om ni är av uppfattningen att det är helt i sin ordning, så kan jag förstå att ni väljer att öppna ett personärende mot mig. Om ni är av uppfattningen att så här får det inte gå till, då är det väl rimligare att ni väcker ett personärende gentemot Lennart Jonsson och KO i Mölndal Martin Linder-Lood. Jag får inte ihop logiken här.

**Kommunfullmäktigegruppen majoritets tragiska försök till uteslutning**
Skrivningen att *”Mölndals parlamentarisk grupp har uppmanat dig att lämna din plats som ersättare i kommunstyrelsen i Mölndal, då du saknar gruppens förtroende”* – är inte korrekt. Den parlamentariska gruppen har aldrig fattat något sådant beslut i enlighet med den stadgeglerade ordning vi har. Det har för min del aldrig funnits något beslut att ta ställning till, mer än att man ”tycker till” om saker och ting i KF-gruppen, och protokollför detta som ”beslut”.

Istället för den stadgereglerade ordning vi har, så väljer man att ”låtsasutesluta” mig, Fredrik Mellbin och Kjell-Åke Jönsson. Den senares enda ”brott” är att han haft en annan uppfattning än majoriteten i KF-gruppen. Han har inga nämnduppdrag. Att man går emot majoritetens i gruppen är alltså tillräckligt för att bli ”utesluten”? Är det meningen att det ska gå till på det viset?

Istället valt en helt egenpåhittad och stadgevidrig variant där vi skall sitta som mumier i KS. Förutom att det är ett brott mot stadgarna, enskild ledamots utrymme finns redan reglerat i §7 mom 4, så är det dessutom ett flagrant åsidosättande av kommunallagens bestämmelser. På en direkt fråga från mig på gruppmötet (finns dokumenterat) så hävdar Lennart Jonsson att det är riks och distrikt som anvisat att det är så här man ska göra. Tillåt mig betvivla att vare sig distrikt eller riks står bakom formuleringarna i dagordningen (bif), vilket också blev beslutet. Det krävs lagstadgad dom på minst två års fängelse för att KF skall entlediga oss från våra uppdrag.

**Partiets riktlinjer och styrdokument**
Det som varit min linje hela tiden har varit §1 måluppfyllelse. Vi har sedan hösten 2021 arbetat intensivt med ett kommunalpolitiskt program för att höja kvalitén på vårt politiska arbete. Till detta har det funnits en drive-mapp där alla har haft möjlighet att lämna synpunkter. Noterbart är att ingen av de tre drivande i konflikten, Mikael Brodin, Per-Erik Karlsson eller Lennart Jonsson har lämnat några synpunkter. De har i stort sett inte deltagit alls i det politiska utvecklingsarbetet. Mikael Brodin läser inte ens sina mejl. När han fick min tidigare dator (där får man för att man är snäll) och Fredrik Mellbin hjälpte honom med installationen upptäcktes dussintals olästa mejl. Apropå att vara funktionell…

Vi såg också en möjlighet att förnya och föryngra oss med att vi fick in många nya unga kandidater och hade för första gången fler kandidater än vad vi hade uppdrag att fördela. Det är här det skaver en del. Vi har scannat av protokoll som underlag för nomineringar och kunnat se att t.ex Mikael Brodin på fyra år i Skolnämnden gjort absolut noll.

**Mikael Brodins dubbla lojaliteter AfS – SD**
Därför valde vi att inte förnya hans förtroende där, utan istället satsa på yngre kandidater som vi fått in via Ungsvenskarna. I efterhand har jag förstått Mikael Brodins mycket aggressiva beteende kring detta, med bl.a. hot. Det har uppdagats att Mikael Brodin i valrörelsen 2018 dubbelkampanjade för både AfS och för SD (finns dokumenterat). Många av de namn vi ville flytta på är namn som umgås i ett ”AfS-kluster” och det är här det blir konflikt.

Jag kan i viss mån förstå Mikael Brodins agerande med den bakgrunden, men jag kunde som dåvarande KO inte acceptera det. Det har Lennart Jonsson inget problem med, och smutskastningskampanjen som sätts igång gentemot mig och Fredrik Mellbin beror på att dessa två personer har sammanfallande intressen.

**Vad kunde ha gjorts annorlunda?**
Min uppfattning är att jag som KO och vice gruppledare har en skyldighet att stå emot detta. Partiets riktlinjer och styrdokument är väldigt tydliga på den punkten.

Vi förlorade den striden. Och som jag upplever det har vi varit tämligen ensamma i den striden. Det stöd som jag trodde att man som KO kunde förvänta sig från Distriktet uteblev, och möjligen också från Riskorganisationen (med friskrivningen att jag totalt missförstått Anders Olins uppdrag).

När man åker på ett bakslag så tar man sig naturligtvis en funderare på varför, man måste vara lite självkritisk för att lyckas bättre nästa gång. Under den här resan så underskattade jag grovt de maktförhållanden som rådde och tog distriktet (och riksorganisationens) stöd för givet. Bägge visade sig vara misstag. Dessutom har jag, det skall inte stickas under stol med, säkert upplevts både som fyrkantig, mästrande och en och annan formulering har man anledning att ångra. Absolut.

Det råder också helt olika ingångar i hur man ser på parlamentariskt arbete. Stadgarna som är styrande för hela vår verksamhet bygger i mångt och mycket på att beslut delegeras uppåt. Gruppresidiet är en helt central hubb i varje KF-grupp. Inflytandet hos en ledamot är därför begränsat. Vi har försökt komma runt det med delaktighet i politikutveckling, drive-mappen och en öppning med distans- samt möjlighet att lämna ärendesynpunkter direkt i vår kommunikationsapp. Det här bygger emellertid på ***egen initiativförmåga hos ledamöterna.*** Och vi har inte fått in några förslag, vare sig i drive-mappen eller i kommunikationsappen. Då får man – enligt min uppfattning – skylla sig själv. Det går inte att anföra ”dåligt ledarskap” om man själv saknar initiativförmåga och intresse för vår politik.

Vad man vill, om jag ska spetsa till det, är att sitta och prata. Gärna över en fika. Det är trevligt, men det finns flera problem med det. Det blir inget kommunalt handlingsprogram, inga motioner, inga interpellationer, inga skriftliga reservationer av att sitta och prata över en fika.

Det var till och med så att några tyckte det var jobbigt med kampanj under valrörelsen och hellre ville att vi skulle ha medlemsmöte så vi kunde sitta och ”snacka lite”. Då har man inte fullt ut förstått vad ett politiskt parti har för uppgift.

Emellertid tog vi till oss kritiken och la upp ett preliminärt program efter valet med återkommande månadsmöten där vi under avslappnande former kunde träffas, fika och prata. Vad jag märkt har den nya styrelsen, där flera efterlyst just detta, helt skrinlagt planerna på månadsmöten. Så vad ville man egentligen?

Jag tror man ville lite olika saker som sammanföll.

1. Man ville komma åt arvoden. De flesta i den här gruppen är pensionärer och/eller låginkomsttagare. Arvodena förändrades i samband med den nya mandatperioden och arvodena i bolagen samt gruppledararvodet är väl tilltaget. Dessa la man också beslag på.

2. Man ville inte att det skulle ställas krav. Flera har varit med i brist på folk och suttit år in och år ut, utan att göra något. Bland annat Mikael Brodin som tidigare nämnd. Det ville man fortsätta med.

3. Man ville heller inte följa med i vårt utvecklingsarbete, Förändra, Förnya, Föryngra. Istället slog man vakt om det gamla SD numera AfS-klustret där samtliga börjar bli till åren.

Sammantaget blev det en motkraft som var övermäktig den nivåhöjning och utveckling av verksamheten vi stod för.

Om vi fått till oss den information som distriktet enligt egen utsago satt på tidigt, hade vi kunnat agera annorlunda och i bästa fall hade konflikten inte uppstått. Ännu bättre att distriktet klivit in tidigt, med den information man hade och varit tydlig kring §1 måluppfyllelse och att vi alla måste sträva mot ett så bra utfall för Sverigedemokraterna som möjligt. Det är enkel matematik. Nio mandat är fler än sex mandat.

Jag är övertygad om att det då sett annorlunda ut. Jag hade också naturligtvis fått kompromissa, det är givet om man skall överbrygga motsättningar. Något sådant initiativ togs aldrig, och vad värre, vi utestängdes från all den information som distrikt och riksorganisation hade tillgång till. Då blir det väldigt svårt för oss att agera på ett konstruktivt sätt. Vet vi inte vad problemet är, så har vi inte heller några verktyg att arbeta med.

**Slutord**
I hela den är härvan av hot, förtal, polisanmälningar, åtal, stadgebrott, särbehandling, låtsasuteslutningar, patologiskt ljugande och smutskastning så har undertecknad inte begått ett enda stadgebrott. Värt att notera.

Istället för ett kommunalråd (vi hade en långt gången samverkan med KD vilket gett oss 12 mandat = kommunalråd), så lyckas man av egen egoism skjuta ner partiintresset §1 måluppfyllelse till sniket egenintresse och hamnar i på 6 mandat istället för 9. Man kommer föra en tynande verksamhet (hittills har man gjort noll) och spelar ut sin roll helt som politisk kraft i Mölndal. Vi är VGR tredje största kommun. Vi har varit mycket stabila sedan Fredrik Mellbin tog över som KO/GL (före min tid). Enda föreningen som fungerat prickfritt under hela Zandra Pettersons DO-tid, enligt hennes egen utsago.

Här kan det vara på sin plats att nämna det stöd vi fått av närliggande distrikt och närliggande föreningar). Vi tacksamma för det stödet. Det finns också personer i ”AfS-klustret” som upplever situationen som obehaglig, att vi behandlats illa och delgett oss mängder med interna skärmdumpar, filmer och information. Det är inte ett material

som ger någon positiv bild av Sverigedemokraterna och våra företrädare. Tvärtom. Rent bedrövligt att se människor man umgåtts med i dessa sammanhang.

Det här har alltså varit en parallell verksamhet där bägge SD:s tidigare partiledare Anders Klarström och Mikael Jansson deltagit flitigt och relativt välorganiserat. Den lokale AfS-ledaren Mattias Dahlgren har hållits utanför, kommit underfund med detta dubbelspel och valt att hoppa av AfS. Det är såklart ingen mening med att kampanja för AfS när partikamraterna röstar på och infiltrerar den lokala SD-föreningen för ett fientligt övertagande. Han har blivit grundlurad och förd bakom ljuset av sina partikamrater.

Det är upp till MU om man vill ha ett ”AfS-SD” i Mölndal, möjligen fjärrstyrt av Mikael Jansson, som av en ”händelse” var just i Mölndal under valrörelsen. Mikael Jansson är Mikael Brodins stora förebild och ”nestor” är Reine Wikström.

Det är också upp till MU att ta ställning till om särbehandling, låtsasuteslutning, återkommande stadgebrott, hot och förtal är i linje med hur vi skall arbeta i Sverigedemokraterna.

Min uppfattning är att detta står i strid med partiets grundläggande värderingar och riktlinjer.

Mölndal 2023-04-22

Hans Wessberg (SD)
Kommunfullmäktige Mölndal
Kommunstyrelsen Mölndal
Sammankallande valberedare Lerum

**Zimbra** **hans.wessberg@sd.se**

## Kallelse till extra KF-gruppmöte SD Mölndal

**Från :** Mikael Brodin <mikael.brodin@sd.se> mån, 12 dec. 2022 22:46

**Ämne :** Kallelse till extra KF-gruppmöte SD Mölndal 3 bifogade filer

**Till :** Fredrik Mellbin <fredrik.mellbin@sd.se>, Hans Wessberg <hans.wessberg@sd.se>, Mikael Brodin <mikael.brodin@sd.se>, Lennart Jonsson <lennart.jonsson@sd.se>, Martin Linder-Lood <martin.linder-lood@sd.se>, Kjell-Åke Jönsson <kjell.ake.jonsson@sd.se>, Jan Jacobsson <jan.jacobsson@sd.se>, Per-Erik Karlsson <per.erik.karlsson1@sd.se>, Johnny Lago <jonny.lago@sd.se>, Lars Lundell <lafe1964@gmail.com>, Marie Omström <marie.omstrom@sd.se>, Marita Lewrén <marlew@post.com>, Jonathan Andersson <Ponte_JA@hotmail.com>, Kjell Jensen <kjell.jensen@sd.se>

**Kopia :** Zandra Pettersson <zandra.pettersson@sd.se>

Hej,
Du kallas härmed till ett extra KF-gruppmöte Tisdagen den 20 december, med början kl 18.00.
Lokal: Mölndals Stadshus sal 101.
Dagordningen bifogas. Eftersom mötet är ett extramöte behandlas endast formalia kring deltagare och om kallelsen har sänts it i rätt tid – samt mötets egentliga ärende: misstroendeförklaring mot gruppledaren och vice gruppledaren avseende dessa deras positioner.
Dagordningen samt vår röstförklaring bifogas.

--
Med vänlig hälsning

SD Mölndal

*Mikael Brodin, Lennart Jonsson, Per-Erik Karlsson*

## *Röstförklaring till extra gruppmöte SD Mölndal 2022-12-20*

[redacted]

Mölndal 2022-12-12

Mikael Brodin, Lennart Jonsson och Per-Erik Karlsson.

**Zimbra** **hans.wessberg@sd.se**

## Inställt möte 22-12-20

**Från :** Mikael Brodin <mikael.brodin@sd.se> ons, 14 dec. 2022 13:10

**Ämne :** Inställt möte 22-12-20 1 bifogad fil

**Till :** Fredrik Mellbin <fredrik.mellbin@sd.se>, Mikael Brodin <mikael.brodin@sd.se>, Hans Wessberg <hans.wessberg@sd.se>, Lennart Jonsson <lennart.jonsson@sd.se>, Martin Linder-Lood <martin.linder-lood@sd.se>, Kjell-Åke Jönsson <kjell.ake.jonsson@sd.se>, Jan Jacobsson <jan.jacobsson@sd.se>, Marie Omström <marie.omstrom@sd.se>, Per-Erik Karlsson <per.erik.karlsson1@sd.se>, Johnny Lago <jonny.lago@sd.se>, Lars Lundell <lafe1964@gmail.com>, Marita Lewrén <marlew@post.com>, Jonathan Andersson <Ponte_JA@hotmail.com>, Kjell Jensen <kjell.jensen@sd.se>

KF Gruppen...

Då stadgarna är ändrade gällande misstroendeförklaringar och kallelser så är det kallade mötet **tisdagen den 20 december** inställt.

--

Med vänlig hälsning

SD Mölndal

*Mikael Brodin, Lennart Jonsson, Per-Erik Karlsson.*

**Zimbra** **hans.wessberg@sd.se**

## Re: Dagordning torsdag den 11 augusti kl. 18.00-19.00

**Från :** Lennart Jonsson <lennart.jonsson@sd.se> ons, 10 aug. 2022 09:16
**Ämne :** Re: Dagordning torsdag den 11 augusti kl. 18.00-19.00 1 bifogad fil
**Till :** Hans Wessberg <hans.wessberg@sd.se>
**Kopia :** Emil Norström <emil.norstrom@sd.se>, Fredrik Mellbin <fredrik.mellbin@sd.se>, Johnny Lago <jonny.lago@sd.se>, Kjell-Åke Jönsson <kjell.ake.jonsson@sd.se>, Marie Omström <marie.omstrom@sd.se>, Mikael Brodin <mikael.brodin@sd.se>, Per Erik Karlsson <per.erik.karlsson1@sd.se>, Susann Andersson <susann.andersson@sd.se>, Thomas Olin <thomas.olin@sd.se>, Tomas Rune Dahlqvist <tomas.dahlquist@sd.se>

God morgon kamrater!
Jag är på semesterresa mot norra Sverige och kan tyvärr inte delta på mötet.
Har inga avvikande tankar om förslagen utan tillstyrker samtliga enligt dagordningen.
Ha ett trevligt möte och ett trevligt samkväm efteråt! 😊
Hälsningar Lennart Jonsson
Skickat från min iPhone

> 9 aug. 2022 kl. 22:36 skrev Hans Wessberg <hans.wessberg@sd.se>:
>
> Bifogar dagordningen. Vill ni tillföra någon beslutspunkt så meddela mig på mejl, skriftligt.
>
> Allt annat kommer att tas upp efter mötets avslutande, då det är fri pratstund.
>
> /H
>
> **Hans Wessberg**
> Ordförande SD Mölndal

Sverigedemokraterna
Trygghet & Tradition

# 2022-08-11

# Dagordning styrelsemöte Sverigedemokraterna Mölndal

Tid: 18.00-19.00 Plats: Elementvägen 1, Lindome (Leilas Kök &Bar)

**§ 1. Mötets öppnande.**

**§ 2. Val av mötesordförande.**

**§ 3. Val av mötessekreterare.**

**§ 4. Val av två justeringsmän tillika rösträknare.**

**§ 5. Närvarokontroll, beviljande av adjungering och fastställande av röstlängd.**

**§ 6. Godkännande av kallelse.**

Kallelse skickades ut 2022-07-27
Förslag till beslut: Att godkänna kallelsen.

**§ 7. Godkännande av dagordning.**

Förslag till beslut: Att godkänna dagordningen.

**§ 8. Genomgång av föregående mötesprotokoll.**

**§ 9. Uppföljning av tidigare fattade styrelse- och AU-beslut.**
a. Inköp material, kompletteringar ca 25.000 (KO)
b. Beställda trycksaker, kommunalt program (500) och lokal folder (5000)

**§ 10. Inkomna skrivelser (brev, inbjudningar osv), kalendarium (konferenser, utbildningar osv), lokala händelser (insändare).**
- Hur mycket skit som helst som vi hoppar denna gången

**§ 11. Ekonomi för föreningen. (TD)**

**§ 12. Inkomna beslutspunkter med ärendebeskrivning.**

**a.** Inventering samt inköp av kompletterande material (MO)
**b.** Torgmötestider, polistillstånd, kostnader och omfattning (MO)
**c.** Principer för presentmaterial i valtälten (MO)
**d.** Digital arbetsordning för styrelse samt KF-grupp (FM)
**e.** Snor du bilder får du betala själv (FM)
**f.** Valvaka (HW)

**§ 13. Nästa möte.**
Efter valet

**§ 14. Mötets avslutande.**

**§ 15. Övriga ärenden för diskussion. (efter 19.00)**
-

**Hans Wessberg** 2022-10-23 13:28

Är tacksam för att du åtar dig att tjänstgöra på torsdag. Jag har meddelat sekr så han är klar över läget och kan förbereda protokollet. Nu åligger det dig att läsa igenom handlingarna och är det något särskilt du vill ta upp, lägga yrkanden mm så utgår jag ifrån att du förankrar det. Du kan med fördel ta det här som DM. (ändrad)

Sedan har det kommit till min kännedom att du i valet av ny gruppledare valde att stödja Heikki, trots att du hade fått en tydlig instruktion från Fredrik Mellbin att INTE göra det. Jag undrar varför, och också varför du inte återkopplat detta? Jag är medveten om att det var en fri omröstning i VGV men det är SD Mölndal som nominerat dig och det är SD Mölndal du representerar i regionen.

Risken är nu uppenbar att du inte kommer få särskilt många uppdrag i regionen. Håkan Lösnitz är naturligtvis inte särskilt benägen att vara frikostig med uppdrag gentemot sina motståndare och den instruktionen kommer naturligtvis regionens valberedning att vara lyhörda för.

**Flammy57** 2022-10-23 20:54

Nu får du f-n ge dig med påhopp och beskyllningar Hans!!😡😡😡

Tänkte först inte svara ens...men tänker inte låta dina sjuka fantasier och påhopp stå oemotsagda längre varken här eller mot mig i regionfullmäktigegruppen!

1 Det var personval med sluten omröstning vid valet av gruppledare, så du har INGEN ANING om vilken kandidat jag eller någon av de andra 23 röstade på! Det var en kvinna som föreslog Heikki, inte jag...om du tror det.

2 Antar att din beskyllning om vem jag röstat på, som kritik från en diktator av värsta sort, baseras på att jag på FB beklagade att Heikki inte fick vara kvar som gruppledare...och jag önskade honom fortsatt lucka till ändå, då han var ledsen. Du är makalös som får det till att jag röstat på honom i strid mot fin och Fredriks uppfattning Hans !!!

Jag bara baxnar....

Om vi alla utom du och Fredrik är så dåliga och dumma i huvet, så får ni väl bilda ett eget parti då...

Jag är helt nöjd med vår KF-grupp som är en samling vanliga kloka och lugna personer. Detsamma gäller vår grupp i regionfullmäktige, som för kännedom redan nominerat mig till ett ordinarie uppdrag och dessutom kanske något ersättaruppdrag dessutom. 👍🤗🇸🇪

Dom verkar till skillnad från dig ha förtroende för mig. Detsamma känner jag i vår KF-grupp , som tur är.

Så Hans, nu hoppas jag se sådana här påhopp på mig, Martin, Mikael, Marita eller någon annan i framtiden!! Det är helt enkelt inte ok i vårt parti eller i vår grupp!!

Med vänlig hälsning, Lennart Jonsson

#4 i både KF och RF (ändrad)

Lennart Jonsson medger att det inte är optimalt att Hans Wessberg och Fredrik Mellbin fortfarande är de som ska representera partiet i kommunstyrelsen under fyra år framöver. "Men som den politiska situationen är i dag kanske det inte är ett så stort praktiskt problem. Vi har ingen direkt talan där ändå, S och M-majoriteten är så pass stark." Bild: Stefan Berg

Sverigedemokraterna

2023-04-17

# Kommunfullmäktigegruppens gruppmöte Sverigedemokraterna Mölndal

| Datum för kallelse 1: | Datum för kallelse 2: |
|---|---|
| 2023-03-13 | 2023-04-09 |
| **Plats:** | **Tid:** |
| Stadshuset, Rum 101, ev. Rum 314 istället | Kl.18.00 |

## Dagordning

§ 1. Mötets öppnade.
§ 2. Val av mötesordförande.
§ 3. Val av mötessekreterare.
§ 4. Val av två justeringsmän tillika rösträknare.
§ 5. Närvarokontroll, beviljande av adjungering samt fastställande av röstlängd.
§ 6. Godkännande av kallelse.
§ 7. Godkännande av dagordning.
§ 8. Genomgång av föregående mötesprotokoll.
§ 9. Redogörelse av det parlamentariska arbetet sedan föregående möte med kort rapport från respektive nämnd och bolag.
§ 10. Inkomna skrivelser, kalendarium, lokala händelser.
§ 11. Inkomna beslutspunkter med ärendebeskrivning.
A Byte av gruppsekreterare då Per-Erik Karlsson vill bli entledigad från uppdraget. (Förslag: Jonathan Andersson väljs till ny gruppsekreterare).
B Val av representant som adjungerad till KS budgetberedning.
(Förslag: Marie Omström väljs till adjungerad i Budgetberedningen).
C Beslut om förnyad uppmaning till nuvarande representanter i Kommunstyrelsen, Fredrik Mellbin och Hans Wessberg, att dels snarast begära entledigande från dessa poster och dels vara helt passiva där tills KF har beviljat deras entledigande.
(Förslag: Som representanter i kommunstyrelsen ska ni bara närvara, och endast rapportera aktuella ärenden till fullmäktigegruppen, inte yrka något eller reservera er mot något ärende. Gäller tills ni har blivit entledigande från dessa uppdrag av KF.
Ni ska heller inte yrka på något eller reservera er mot något i KF, om inte detta i förväg diskuterats och beslutats i fullmäktigegruppen).
§ 12. Genomgång av möteshandlingar inför fullmäktigemöte 2023-04-17 samt eventuella diskussioner och beslut i ärenden.
§ 13. Nästa möte. (Förslag 2023-05-22 kl.18 i Stadshuset, rum 101 eller 314)
§ 14. Mötets avslutande.
§ 15. Övriga eventuella ärenden för diskussion.

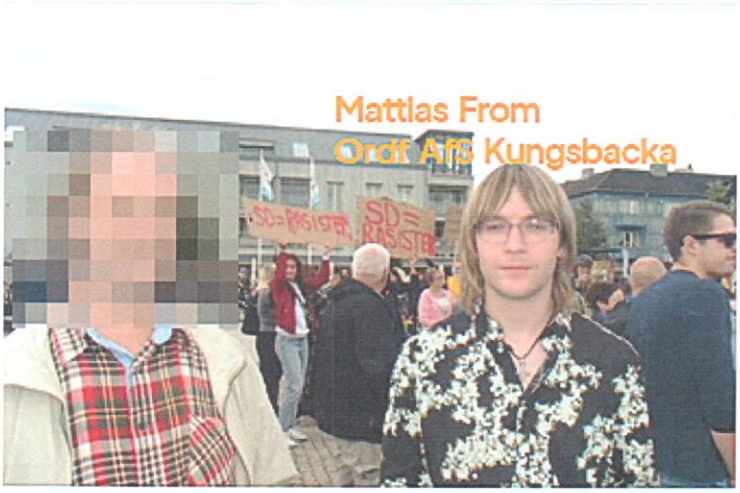
Sverigedemokraterna

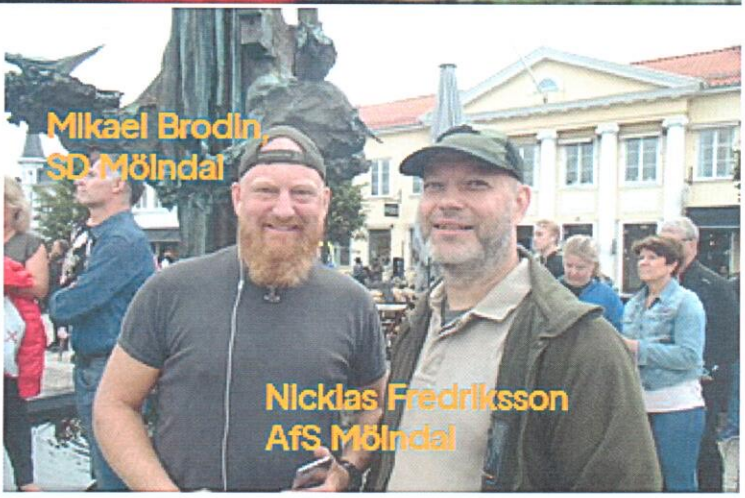
**Lennart Jonsson**
Gruppledare

**Marie Omström**
Vice gruppledare

**Reine Wikström** är med **Mikael Brodin** och **2 andra**.
31 oktober 2020 ·

2018- 08- 28, Kungsbacka.



**Sverigedemokraterna Mölndal**
Publicerat av Thomas Olin · 21 mars ·

Idag hade vi besök av vår riksombudsman Anders Olin som höll en föreläsning om hur man på bästa sätt får alla att samverka och trivas i det politiska arbetet.

Detta var mycket uppskattat av alla och vi riktar ett stort tack till Anders Olin och vår gruppledare Lennart Jonson för detta initiativ.

Ha det gott alla vänner

Visa statistik och annonser

Boosta inlägg

12

Gilla Kommentera Dela

Skriv en kommentar ...